



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Αθήνα, 21 Αυγούστου 2026
Αρ. πρωτ.: 340**

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: Δημοσίευση επικαιροποιημένου εγχειριδίου Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης.

**Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α) της παρ. 5 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» (Α' 133),
 - β) της υπ' αρ. 551/4.5.2020 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων περί δημοσίευσης του Εγχειριδίου Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης (ΑΔΑ: 6ΨΣΨ46ΜΓΨ7-ZΡ1) και
 - β) της υπό στοιχεία Υ14/5.4.2024 απόφασης του Πρωθυπουργού «Διορισμός Γενικής Γραμματέως Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων» (ΥΟΔΔ 343).
2. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι

Άρθρο μόνο

1. Τη δημοσίευση του επισυναπτόμενου επικαιροποιημένου Εγχειριδίου Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, το οποίο περιλαμβάνει Οδηγό Συμπλήρωσης και Υπόδειγμα της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης.
2. Το Εγχειρίδιο θα αποσταλεί σε όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και θα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων.

**Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

CHRISTINA TSAKONA
21.08.2026 11:25

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΑΝ. ΤΣΑΚΩΝΑ



ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΑΘΗΝΑ
2026

Περιεχόμενα

Συντελεστές	1
Πρόλογος.....	2
Α΄ Μέρος: Οδηγός συμπλήρωσης «Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης».....	5
Λίγα λόγια για τον οδηγό χρήσης του Εγχειριδίου	5
Οδηγίες συμπλήρωσης της Ανάλυσης	8
Α. Αιτιολογική έκθεση	9
β. Έκθεση νομιμότητας.....	17
Γ. Έκθεση διαβούλευσης	20
Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών.....	23
Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης	27
στ. Έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 Συντάγματος	34
ζ. Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος	35
η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων.....	36
Β΄ Μέρος: Υπόδειγμα «Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης»	38
Α. Αιτιολογική έκθεση	39
Β. Έκθεση νομιμότητας.....	43
Γ. Έκθεση διαβούλευσης	45
Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών.....	47
Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης	48
ΣΤ. Έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος	50
Ζ. Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος	51
Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων	52
Γ΄ Μέρος: Παράρτημα	53

Συντελεστές

Το παρόν Εγχειρίδιο εκπονήθηκε από τη Γενική Γραμματεία Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων της Προεδρίας της Κυβέρνησης και αποτελεί επικαιροποίηση του Εγχειριδίου και του Υποδείγματος Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης που εκδόθηκαν το 2020, με σκοπό την αναθεώρηση και προσαρμογή τους στις απαιτήσεις της σύγχρονης νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας, αξιοποιώντας την εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή τους κατά τα προηγούμενα έτη.

Τη σύνταξη του νέου υποδείγματος της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης και την τελική επεξεργασία του εγχειριδίου ανέλαβε η Χριστίνα Τσάκωνα, Γενική Γραμματέας Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων.

Στο κείμενο ενσωματώθηκαν επίσης οι παρατηρήσεις του Στέλιου Κουτνατζή, Γενικού Γραμματέα Πρωθυπουργού, του Καθηγητή Σπύρου Βλαχόπουλου, προέδρου της Επιτροπής Αξιολόγησης Ποιότητας της Νομοπαρασκευαστικής Διαδικασίας και της Καθηγήτριας Ελένης Ξανθάκη (University College London, Κοσμήτωρ Μεταπτυχιακών Νομικών Σπουδών του Πανεπιστημίου του Λονδίνου, Senior Associate Research Fellow στο Sir William Dale Centre for Legislative Studies, Πρόεδρος της Διεθνούς Ένωσης για τη Νομοθέτηση).

Κατά την επικαιροποίηση του παρόντος Εγχειριδίου αξιοποιήθηκαν επίσης οι προτάσεις του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου, τα οποία διατυπώθηκαν στο πλαίσιο του έργου «Σχεδιασμός και ανάπτυξη μηχανισμού υποστήριξης της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης». Οι προτάσεις αυτές συνέβαλαν ιδίως στη διαμόρφωση των ενοτήτων που αφορούν την εκτίμηση των διοικητικών βαρών, με βάση το Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους (Standard Cost Model), την αποτύπωση των διοικητικών διαδικασιών και τη σύνδεσή τους με το Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών (MITOΣ), καθώς και τη διασύνδεση της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης με τις ψηφιακές υποδομές της Δημόσιας Διοίκησης.

Πρόλογος

Η Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης αποτελεί διεθνώς αναγνωρισμένο εργαλείο τεκμηρίωσης των αναμενόμενων θετικών και αρνητικών συνεπειών κάθε ρυθμιστικής πρωτοβουλίας. Σκοπός της είναι να υποστηρίξει τη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων, μέσω της συστηματικής εξέτασης του προβλήματος που καλείται να αντιμετωπίσει η ρύθμιση, των διαθέσιμων επιλογών πολιτικής, των επιδιωκόμενων στόχων, των αναμενόμενων συνεπειών και των προϋποθέσεων αποτελεσματικής εφαρμογής της. Δεν αποτελεί απλώς συνοδευτικό έγγραφο μιας νομοθετικής πρωτοβουλίας, αλλά βασικό εργαλείο τεκμηριωμένης νομοθέτησης, το οποίο υποχρεώνει τον συντάκτη της ρύθμισης να εξετάζει εναλλακτικές επιλογές, να αξιολογεί τις συνέπειες των προτεινόμενων λύσεων και να αιτιολογεί συστηματικά τις νομοθετικές επιλογές που προτείνονται.

Στην Ελλάδα, η Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης εισήχθη αρχικά με την Εγκύκλιο του Πρωθυπουργού Υ6/2006 και θεσμοθετήθηκε με τον ν. 4048/2012. Η εμπειρία εφαρμογής του τελευταίου ανέδειξε ότι η τυπική πρόβλεψη εργαλείων καλής νομοθέτησης δεν επαρκεί, εάν δεν συνοδεύεται από σαφείς διαδικασίες, ενιαία πρότυπα και αποτελεσματικούς μηχανισμούς διασφάλισης της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας. Για τον λόγο αυτό, με τον ν. 4622/2019 για το «Επιτελικό Κράτος», η Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης εντάχθηκε σε ένα συνεκτικό σύστημα ρυθμιστικής διακυβέρνησης και καλής νομοθέτησης, αποτελώντας πλέον ουσιώδες εργαλείο προετοιμασίας, τεκμηρίωσης, διαφάνειας και παρακολούθησης των νομοθετικών παρεμβάσεων.

Το πρώτο Εγχειρίδιο Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης εκδόθηκε το 2020, με σκοπό να υποστηρίξει τους φορείς της Διοίκησης κατά τη συμπλήρωση της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης και την εφαρμογή των αρχών της καλής νομοθέτησης. Η εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή του Υποδείγματος της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης και του Εγχειριδίου κατά τα επόμενα έτη, καθώς και οι παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων, ανέδειξαν την ανάγκη επικαιροποίησής τους, με γνώμονα την απλούστευση της διαδικασίας συμπλήρωσης, την ενίσχυση της ουσιαστικής τεκμηρίωσης και την καλύτερη σύνδεση της Ανάλυσης με την εφαρμογή της ρύθμισης.

Η παρούσα έκδοση αποτελεί, συνεπώς, επικαιροποίηση τόσο του Υποδείγματος της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης όσο και του Εγχειριδίου του 2020. Η επικαιροποίηση δεν περιορίζεται σε επιμέρους μορφολογικές ή τεχνικές προσαρμογές, αλλά αναδιαρθρώνει και εξορθολογίζει τα πεδία της Ανάλυσης, προκειμένου αυτά να υπηρετούν με μεγαλύτερη σαφήνεια τη λογική αλληλουχία της ρύθμισης: από τον προσδιορισμό του προβλήματος και την τεκμηρίωση της αναγκαιότητας της νομοθετικής παρέμβασης, στον καθορισμό των στόχων και την αποτίμηση των συνεπειών της και, τελικά, στον σχεδιασμό των προϋποθέσεων αποτελεσματικής εφαρμογής της.

Ιδιαίτερη έμφαση δίδεται στην ποιότητα και τη μετρησιμότητα των στόχων της ρύθμισης. Η εκτεταμένη παράθεση προκαθορισμένων δεικτών ανά τομέα νομοθέτησης του προηγούμενου Υποδείγματος αντικαθίσταται από μία περισσότερο ευέλικτη και προσαρμοσμένη στο αντικείμενο

κάθε ρύθμισης προσέγγιση. Οι συντάκτες καλούνται να προσδιορίζουν σαφώς τους βραχυπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους στόχους και να εξετάζουν κατά πόσον αυτοί είναι συγκεκριμένοι, μετρήσιμοι, επιτεύξιμοι, συναφείς και χρονικά προσδιορισμένοι, σύμφωνα με τα κριτήρια S.M.A.R.T..

Παράλληλα, ενισχύεται η σύνδεση της Ανάλυσης με οριζόντιες προτεραιότητες δημόσιας πολιτικής. Η αναφορά στους Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών συμπληρώνεται πλέον από την απαίτηση τεκμηρίωσης της συγκεκριμένης συμβολής της ρύθμισης στους συναφείς στόχους, ενώ εντάσσεται αυτοτελής εξέταση της συμβολής της στην υλοποίηση των αρχών και των στόχων της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία.

Σημαντικά αναδιαμορφώνεται η έκθεση γενικών συνεπειών ώστε η αξιολόγηση να επικεντρώνεται με σαφή και συνεκτικό τρόπο στα αναμενόμενα οφέλη, κόστη και κινδύνους της ρύθμισης ανά βασικό τομέα επίδρασης. Με τον τρόπο αυτό επιδιώκεται η Ανάλυση να αποτυπώνει όχι μόνο τις επιδιωκόμενες θετικές συνέπειες, αλλά και το κόστος, τις πιθανές δυσχέρειες και τους κινδύνους που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον σχεδιασμό και την εφαρμογή της ρύθμισης.

Ιδιαίτερη βαρύτητα αποδίδεται στην εφαρμοσιμότητα των ρυθμίσεων και στην αποτίμηση των διοικητικών βαρών που αυτές συνεπάγονται. Στην έκθεση εφαρμογής ενισχύονται η συστηματική καταγραφή των διοικητικών διαδικασιών που θεσπίζονται, τροποποιούνται ή καταργούνται και η σύνδεσή τους με το Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών (ΜΙΤΟΣ). Περαιτέρω, ενσωματώνεται ειδικό πεδίο για την αποτίμηση των διοικητικών βαρών με βάση το Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους (Standard Cost Model). Για την εκτίμησή τους αξιοποιούνται βασικά μετρήσιμα στοιχεία, όπως ο αριθμός των πολιτών ή επιχειρήσεων που επηρεάζονται, η συχνότητα εκπλήρωσης της σχετικής διοικητικής υποχρέωσης, ο απαιτούμενος χρόνος και το κόστος ανθρωποώρας. Η προσέγγιση αυτή επιτρέπει τη συστηματικότερη και συγκρίσιμη αποτίμηση του διοικητικού κόστους που δημιουργείται, μεταβάλλεται ή καταργείται με κάθε ρυθμιστική παρέμβαση.

Συνολικά, η παρούσα επικαιροποίηση αποσκοπεί στη διαμόρφωση ενός εγχειριδίου περισσότερο λειτουργικού, εύχρηστου και συνεκτικού, με σαφέστερη διάρθρωση, απλούστερες οδηγίες και καλύτερη σύνδεση των επιμέρους πεδίων με τα στοιχεία που απαιτούνται για την τεκμηρίωση της ρύθμισης. Παράλληλα, επιδιώκεται να καταστεί η Ανάλυση περισσότερο κατανοητή και προσβάσιμη στους τρίτους, ιδίως στους πολίτες, στους επηρεαζόμενους φορείς και στα όργανα που συμμετέχουν στον έλεγχο της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας και να ενισχύεται ο τεκμηριωμένος χαρακτήρας της νομοθέτησης μέσω της μεγαλύτερης αξιοποίησης ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων, συγκριτικών στοιχείων και αντικειμενικών κριτηρίων αξιολόγησης των ρυθμίσεων.

Το παρόν Εγχειρίδιο παρέχει ενιαίες, πρακτικές και σαφείς κατευθύνσεις για την τεκμηρίωση της αναγκαιότητας της ρύθμισης, τη διατύπωση μετρήσιμων στόχων, την αξιολόγηση της νομιμότητας, τη διενέργεια διαβούλευσης, την αποτίμηση οφελών, κόστους και κινδύνων, καθώς και τον

σχεδιασμό της εφαρμογής της. Ενισχύει, ιδίως, την οριοθέτηση της ταυτότητας και της αναγκαιότητας της αξιολογούμενης ρύθμισης, την αξιολόγηση των γενικών συνεπειών ανά τομέα επίδρασης και τον προγραμματισμό των αναγκαίων ενεργειών εφαρμογής.

Το Εγχειρίδιο αποτελείται από δύο μέρη. Το πρώτο μέρος περιλαμβάνει Οδηγό Συμπλήρωσης των ενοτήτων της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, με επεξηγήσεις για τον σκοπό κάθε πεδίου, τα στοιχεία που πρέπει να καταγράφονται και τον τρόπο τεκμηρίωσής τους. Το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει το επικαιροποιημένο Υπόδειγμα της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης.

Η συμπλήρωση της Ανάλυσης πρέπει να αρχίζει από το αρχικό στάδιο επεξεργασίας της ρύθμισης και να εξελίσσεται παράλληλα με τη νομοπαρασκευαστική διαδικασία. Προϋποθέτει τη συνεργασία των αρμόδιων υπηρεσιών, την αξιοποίηση διαθέσιμων δεδομένων και την ουσιαστική συμμετοχή των επηρεαζόμενων φορέων.

Η συνεπής εφαρμογή του παρόντος Εγχειριδίου συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας της νομοθέτησης, στην ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας και, τελικά, στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ρυθμίσεων προς όφελος των πολιτών, της διοίκησης και της οικονομίας.

Α' Μέρος: Οδηγός συμπλήρωσης «Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης»

Σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019 (Α' 133), κάθε σχέδιο νόμου, προσθήκη ή τροπολογία, καθώς και κανονιστική απόφαση μείζονος οικονομικής ή κοινωνικής σημασίας, θα πρέπει να συνοδεύεται από «Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης» (στο εξής «Ανάλυση»), η οποία συμπεριλαμβάνει τις εξής ενότητες:

- (α) την αιτιολογική έκθεση της παρ. 1 του άρθρου 74 του Συντάγματος,
- (β) την έκθεση νομιμότητας,
- (γ) την έκθεση διαβούλευσης,
- (δ) την έκθεση γενικών συνεπειών,
- (ε) την έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης.
- (στ) την έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος που προετοιμάζεται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους,
- (ζ) την ειδική έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος στην περίπτωση νομοσχεδίων που συνεπάγονται δαπάνη ή ελάττωση εσόδων και
- (η) τον πίνακα τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

Λίγα λόγια για τον οδηγό χρήσης του Εγχειριδίου

Το παρόν Εγχειρίδιο επιδιώκει να βοηθήσει όσους εμπλέκονται στην προετοιμασία μίας ρύθμισης, προκειμένου να τηρηθούν οι αρχές της καλής νομοθέτησης, σύμφωνα με το άρθρο 62 του ν. 4622/2019 για το επιτελικό κράτος.

Οι οδηγίες που περιλαμβάνονται στο Εγχειρίδιο εφαρμόζονται με ευελιξία, λαμβάνοντας υπόψη το αντικείμενο, την έκταση και την πολυπλοκότητα κάθε αξιολογούμενης ρύθμισης. Στόχος τους είναι να διευκολύνουν τη συμπλήρωση του Υποδείγματος της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, να εξασφαλίσουν την ομοιόμορφη εφαρμογή του και να συμβάλουν στην πληρότητα και την ποιότητα της τεκμηρίωσης.

Σε αυτό το πλαίσιο επισημαίνονται καταρχάς τα εξής:

- **Οριοθέτηση της αξιολογούμενης ρύθμισης.** Το πρώτο σημαντικό ζήτημα στη σύνταξη της Ανάλυσης είναι να προσδιοριστεί το εύρος της αξιολογούμενης ρύθμισης. Ανάλογα με το περιεχόμενο του νομοθετήματος, ο όρος «ρύθμιση» μπορεί να αφορά σε ένα νομοσχέδιο στο σύνολό του ή σε ένα κεφάλαιό του ή ακόμη και σε μια μεμονωμένη διάταξη. Εάν το νομοσχέδιο είναι μονοθεματικό, η αξιολογούμενη ρύθμιση αναφέρεται στο σύνολο των σχετικών διατάξεων. Εάν διαρθρώνεται σε κεφάλαια με συναφές μεν περιεχόμενο αλλά με διαφορετικό

ρυθμιζόμενο ζήτημα σε κάθε κεφάλαιο, κάθε ένα από αυτά τα κεφάλαια αποτελεί μία ξεχωριστή αξιολογούμενη ρύθμιση, για την οποία απαιτείται διαφορετική κάθε φορά Ανάλυση.

Για παράδειγμα, ένα νομοσχέδιο που αφορά στην ίδρυση ενός νομικού προσώπου του δημοσίου αποτελεί μία ρύθμιση και συνεπώς απαιτείται μία Ανάλυση. Αντίθετα, ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο που περιλαμβάνει π.χ. φορολογικά κίνητρα για επενδυτές και διατάξεις για τις εργασιακές σχέσεις αποτελείται στην περίπτωση αυτή από δύο ρυθμίσεις, για τις οποίες ουσιαστικά χρειάζονται δύο Αναλύσεις. Στην περίπτωση αυτή, συστήνεται το νομοσχέδιο να διακρίνεται σε «μέρη» ή/και σε «κεφάλαια», σύμφωνα με τη δομή που προτείνεται στο *Εγχειρίδιο Νομοπαρασκευαστικής Μεθοδολογίας*. Κατ' αυτόν τον τρόπο, μπορεί κάθε επιμέρους σκέλος της Ανάλυσης να διαρθρώνεται στα αντίστοιχα μέρη ή/και κεφάλαια, ώστε να καθίσταται εφικτή η αξιολόγηση της κάθε ρύθμισης χωριστά.

- **Έγκαιρη σύνταξη και διαρκής επικαιροποίηση.** Η Ανάλυση δεν αποτελεί το τελευταίο στάδιο της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας. Η σύνταξή της αρχίζει ήδη από τον εντοπισμό του προβλήματος και εξελίσσεται παράλληλα με την επεξεργασία της ρύθμισης. Επικαιροποιείται όταν μεταβάλλονται το περιεχόμενο της ρύθμισης, οι στόχοι, τα διαθέσιμα δεδομένα ή οι προϋποθέσεις εφαρμογής της.
- **Αξιοποίηση τεκμηρίωσης και δεδομένων.** Στην Ανάλυση καταχωρούνται διαθέσιμα διοικητικά δεδομένα, στατιστικά στοιχεία, αξιολογήσεις, μελέτες, στοιχεία διαβούλευσης, κείμενα πολιτικής και άλλα αξιόπιστα τεκμήρια. Τα κείμενα πολιτικής (*policy papers*) που καλούνται να συντάξουν τα Υπουργεία για τις βασικές προγραμματικές προτεραιότητές τους, μπορούν να τροφοδοτούν σημεία όπως η αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης, η εξέταση της αποτελεσματικότητας εναλλακτικών επιλογών, καθώς και οι δείκτες παρακολούθησης των στόχων νομοθέτησης.
- **Συνεργασία των αρμόδιων υπηρεσιών.** Η συμπλήρωση της Ανάλυσης προϋποθέτει συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών του επισπεύδοντος Υπουργείου και, κατά περίπτωση, συναρμόδιων Υπουργείων, εποπτευόμενων φορέων, ανεξάρτητων αρχών και άλλων εμπλεκόμενων φορέων. Η συνεργασία αυτή είναι αναγκαία, ιδίως, για την τεκμηρίωση της νομιμότητας, την αποτίμηση των συνεπειών, τον σχεδιασμό της εφαρμογής και την προετοιμασία των απαιτούμενων κανονιστικών πράξεων ή διοικητικών διαδικασιών.
- **Σαφήνεια και αναγνωσιμότητα.** Η Ανάλυση πρέπει να είναι σαφής και κατανοητή όχι μόνο από τους συντάκτες της, αλλά και από τους τρίτους που τη μελετούν, όπως οι πολίτες, οι επηρεαζόμενοι φορείς, η Βουλή και τα όργανα ελέγχου της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας.
- **Χρήση του εγχειριδίου.** Για κάθε ενότητα της Ανάλυσης προηγείται σύντομη εισαγωγή, στην οποία εξηγείται ο σκοπός της, και ακολουθούν ειδικές οδηγίες για κάθε πεδίο, καθώς και ενδεικτικά παραδείγματα. Τα παραδείγματα έχουν αποκλειστικά επεξηγηματικό χαρακτήρα και καλύπτουν διαφορετικούς τομείς δημόσιας πολιτικής, όπως η ενέργεια, η υγεία, η κοινωνική προστασία και η τοπική αυτοδιοίκηση.

- **Συμπλήρωση των πεδίων.** Πρέπει να συμπληρώνονται όλα τα πεδία της Ανάλυσης εκτός από αυτά στα οποία γίνεται ειδική μνεία περί «μη υποχρεωτικότητας».

Πίνακας πεδίων ανά ενότητα της Ανάλυσης

	ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΕΔΙΑ
Α.	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	Α.1 - Α.6
Β.	ΕΚΘΕΣΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ	Β.1 - Β.2
Γ.	ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	Γ.1 - Γ.3
Δ.	ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ	Δ.1 - Δ.3
Ε.	ΕΚΘΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Ε.1 - Ε.5
ΣΤ.	ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ	ΣΤ.1 - ΣΤ.2
Ζ.	ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ	Ζ
Η.	ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ Ή ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ	Η.1 - Η.2

Οδηγίες συμπλήρωσης της Ανάλυσης

Στην πρώτη σελίδα του Υποδείγματος της Ανάλυσης ζητούνται γενικές πληροφορίες για την αξιολογούμενη ρύθμιση. Συγκεκριμένα, πρέπει να συμπληρωθούν:

- Ο τίτλος της αξιολογούμενης ρύθμισης.
- Το επισπεύδον Υπουργείο.
- Τα στοιχεία επικοινωνίας του προσώπου ή των προσώπων που επιφορτίζονται με το καθήκον να παρέχουν διευκρινίσεις για την Ανάλυση, όταν ζητηθούν.

Στην ίδια σελίδα, ακολουθεί πίνακας με έξι (6) τομείς νομοθέτησης¹, οι οποίοι καλύπτουν τις νομοθετικές αρμοδιότητες όλων των Υπουργείων. Από τον πίνακα αυτό, πρέπει να επιλεγεί με Χ (☒) ο τομέας ή οι τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Ειδικότερα, οι τομείς νομοθέτησης είναι:

- Εκπαίδευση – Πολιτισμός, που καλύπτει θέματα των Υπουργείων Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Πολιτισμού.
- Εθνική άμυνα – Εξωτερική πολιτική, που καλύπτει θέματα των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών.
- Οικονομική / Δημοσιονομική / Φορολογική πολιτική, που καλύπτει θέματα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- Κοινωνική πολιτική, που καλύπτει θέματα των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.
- Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια Τάξη – Δικαιοσύνη, που καλύπτει θέματα των Υπουργείων Εσωτερικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Μετανάστευσης και Ασύλου.
- Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα, που καλύπτει θέματα των Υπουργείων Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

Στην ίδια σελίδα ακολουθεί πίνακας περιεχομένων, ο οποίος παραπέμπει στις επιμέρους ενότητες της Ανάλυσης και διευκολύνει την άμεση πρόσβαση σε αυτές και τη συμπλήρωσή τους.

¹ Σημειώνεται ότι υπάρχουν πολλοί τρόποι να οριοθετηθεί κανείς τους Τομείς Νομοθέτησης. Για τις ανάγκες του παρόντος, οι τομείς διαρθρώθηκαν σε αντιστοίχιση με τις έξι διαρκείς κοινοβουλευτικές επιτροπές που προβλέπονται από τον ισχύοντα Κανονισμό της Βουλής.

A. Αιτιολογική έκθεση

Σύμφωνα με την περ. α της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, η αιτιολογική έκθεση της παρ. 1 του άρθρου 74 του Συντάγματος εντοπίζει και οριοθετεί το πρόβλημα που η αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκει να επιλύσει, διατυπώνει συγκεκριμένους, σαφείς, οριοθετημένους χρονικά και –κατά το δυνατόν– μετρήσιμους στόχους που επιδιώκονται με τη ρύθμιση, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν είναι δυνατή η επίτευξη των ως άνω στόχων χωρίς τη ρύθμιση αυτή. Στην αιτιολογική έκθεση, δηλαδή, αποτυπώνονται τα κίνητρα, η στόχευση και η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης, η οποία εντέλει αποτελεί μία εκ των θεμελιωδών αρχών της καλής νομοθέτησης, όπως αναλύεται περαιτέρω στο *Εγχειρίδιο Νομοπαρασκευαστικής Μεθοδολογίας*.

Με βάση την ανωτέρω διάταξη η δομή της αιτιολογικής έκθεσης έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Α.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων Α.1 έως και Α.6 της ενότητας Α πρέπει απαραίτητως να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ²
A.1.1	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Ποιες συνέπειες προκαλούνται ή πρόκειται να προκληθούν, εάν δεν ρυθμιστεί το ζήτημα;	Προσδιορίζεται και περιγράφεται το πρόβλημα ή η διοικητική, κοινωνική ή οικονομική ανάγκη που καθιστά αναγκαία τη ρύθμιση. Εξηγούνται η αιτία του προβλήματος, ο τρόπος με τον οποίο εκδηλώνεται σήμερα και οι λόγοι για τους οποίους απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.	• Πρέπει να αποφεύγεται η ιστορική αναδρομή και η επανάληψη του περιεχομένου των άρθρων. • Απάντηση έως 200 λέξεις.	Το ισχύον σύστημα πρόληψης, ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς στον δημόσιο τομέα χαρακτηρίζεται από την παράλληλη λειτουργία πολλών ελεγκτικών φορέων με διαφορετικό βαθμό ανεξαρτησίας και επικαλυπτόμενες αρμοδιότητες. Η πολυδιάσπαση αυτή προκαλεί ελλιπή συντονισμό, κατακερματισμό των ελεγκτικών δράσεων και καθυστερήσεις στην αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων και πληροφοριών, γεγονός που περιορίζει την αποτελεσματικότητα του συστήματος. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών κρίνεται αναγκαία η νομοθετική παρέμβαση, με στόχο την αναδιοργάνωση του θεσμικού πλαισίου και τη δημιουργία ενός ενιαίου και αποτελεσματικότερου μηχανισμού άσκησης των σχετικών αρμοδιοτήτων.
A.1.2	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;	Προσδιορίζονται οι φορείς (δημόσιες υπηρεσίες, επιχειρήσεις, λοιπά νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες) ή οι πληθυσμιακές ομάδες στους οποίους αφορά άμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση.	• Καταγράφεται η κατηγορία ατόμων ή ομάδων ή φορέων που ωφελεί η εφαρμογή της ρύθμισης. Γίνεται αναφορά στον εκτιμώμενο αριθμό -εφόσον υπάρχει- ατόμων ή ομάδων ή φορέων που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση. • Γίνεται ειδική αναφορά εάν η ρύθμιση αφορά σε συγκεκριμένες ευάλωτες πληθυσμιακές ομάδες. • Απάντηση έως 100 λέξεις.	Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά άμεσα στους υπαλλήλους του στενού και ευρύτερου δημόσιου τομέα και έμμεσα σε όλους τους πολίτες και τα νομικά πρόσωπα που συναλλάσσονται με το Δημόσιο.

² Τα παραδείγματα στα πεδία A.1.1 και A.1.2 αφορούν -ενδεικτικά- σε ζητήματα διαφάνειας στον δημόσιο τομέα και σχετίζονται με τη σύσταση της Ενιαίας Αρχής Διαφάνειας.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ³
A.2.1	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ναι, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα.	Διευκρινίζεται αν το ζήτημα που αποτελεί αντικείμενο της αξιολογούμενης ρύθμισης έχει αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής ή κανονιστικής παρέμβασης στο παρελθόν. Σε περίπτωση θετικής απάντησης, επιδιώκεται η εξαντλητική καταγραφή υφιστάμενων διατάξεων, ώστε να προκύπτει το εύρος των αλλαγών που επέρχονται.	• Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Η απάντηση είναι θετική εάν υπάρχουν ρυθμίσεις που τροποποιούνται, καταργούνται, συμπληρώνονται ή αντικαθίστανται από την αξιολογούμενη ρύθμιση. • Στην περίπτωση θετικής απάντησης πρέπει να γίνει απλή παράθεση των σχετικών ρυθμίσεων με τη μορφή: «Παράγραφος, άρθρο, αριθμός νομοθετήματος, αριθμός ΦΕΚ».	<u>ΝΑΙ</u> ☒ ν.δ 400/1970 (Α' 10)
A.2.2	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο υφιστάμενης νομοθεσίας i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης; ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας; iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπίνων και υλικών πόρων;	Η ερώτηση αποσκοπεί στο να διαπιστωθεί εάν διερευνήθηκαν οι δυνατότητες αξιοποίησης του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου, πριν προταθεί μια νέα ρυθμιστική παρέμβαση. Η αναφορά στη διοικητική πρακτική γίνεται γιατί σε ορισμένες περιπτώσεις τα προβλήματα οφείλονται όχι στις κείμενες διατάξεις αλλά στην εφαρμογή τους στην πράξη από τις αρμόδιες υπηρεσίες.	• Για κάθε νομοθετική ρύθμιση που καταγράφηκε στο πεδίο Α.2.1, πρέπει να παρατεθούν οι λόγοι για τους οποίους αυτή δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του προβλήματος που περιγράφεται στο πεδίο Α.1.1. • Εφόσον οι υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις περιλαμβάνουν εξουσιοδοτικές διατάξεις, πρέπει να παρατεθούν οι λόγοι για τους οποίους αυτές δεν παρέχουν επαρκές εξουσιοδοτικό πλαίσιο για την έκδοση των απαιτούμενων κανονιστικών πράξεων. • Γίνεται καταγραφή τυχόν ανεπιτυχούς διερεύνησης δυνατοτήτων αλλαγής του τρόπου εφαρμογής της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέες εγκυκλίους και οδηγίες. • Απάντηση έως 150 λέξεις (συνολικά).	i) Η τροποποίηση επιβάλλεται από την ενωσιακή νομοθεσία (παρατίθεται σχετική αναφορά στο ευρωπαϊκό κανονιστικό κείμενο – Οδηγία, Κανονισμό). ii) Η κατάργηση της Επιτροπής Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης (ΕΠ.Ε.Ι.Α) και η υπαγωγή της εποπτείας του ασφαλιστικού κλάδου στην Τράπεζα της Ελλάδος καθιστούν απαραίτητη τη ρύθμιση μέσω νόμου. iii) Προσπάθειες στο παρελθόν να λυθεί το πρόβλημα με πρόσληψη προσωπικού απέτυχαν και γι' αυτό κρίνεται σκόπιμο, ασφαλέστερο και με μικρότερο κόστος, να γίνουν θεσμικές αλλαγές.

³ Τα παραδείγματα των πεδίων Α.2.1, Α.2.2 και Α.3 αφορούν -ενδεικτικά- σε ζητήματα της ιδιωτικής ασφάλισης.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁴	
A.3	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	Σκοπός του πεδίου είναι να γίνουν γνωστές συναφείς πρακτικές που αποδεδειγμένα φέρουν αποτελέσματα.	• Μη υποχρεωτικό πεδίο. • Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Η απάντηση είναι θετική μόνο εφόσον υπάρχουν συγκρίσιμες πρακτικές που έχουν εφαρμοστεί σε αντίστοιχες περιπτώσεις σε άλλες χώρες ή υπερεθνικά όργανα ή διεθνείς οργανισμούς. • Απάντηση έως 150 λέξεις (συνολικά).	Η αξιολογούμενη ρύθμιση επιλέγει την τάση της διεθνούς πρακτικής να ανατίθεται η εποπτεία της ιδιωτικής ασφάλισης στην κεντρική τράπεζα κάθε χώρας.	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ ii) σε όργανα της ΕΕ iii) σε διεθνείς οργανισμούς			Άρθρο	Στόχος
A.4	Κατ' άρθρον ανάλυση της αξιολογούμενης ρύθμισης	Παρουσιάζονται συνοπτικά το περιεχόμενο και ο σκοπός κάθε άρθρου της αξιολογούμενης ρύθμισης. Ειδικότερα, περιγράφονται το βασικό αντικείμενο και οι κύριες ρυθμίσεις που εισάγει, προσδιορίζεται το ζήτημα που αντιμετωπίζει και εξηγείται συνοπτικά η συμβολή του άρθρου στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης. Η ανάλυση πρέπει να είναι σύντομη, περιεκτική και επεξηγηματική, ώστε να διευκολύνει την κατανόηση του περιεχομένου και της σκοπιμότητας κάθε άρθρου, χωρίς να αναπαράγει αυτούσιο το κανονιστικό κείμενο.	• Κάθε άρθρο πρέπει να αναλύεται ξεχωριστά. • Πρέπει να γίνεται αναφορά στο αντικείμενο, τον σκοπό και τη συμβολή του άρθρου και όχι απλή παράθεση ή παράφραση του περιεχομένου του άρθρου. • Απάντηση έως 100 λέξεις (ανά άρθρο).	1	Με το άρθρο 1 επαναπροσδιορίζονται τα τυπικά προσόντα που πρέπει να έχουν οι υποψήφιοι προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων και Τμημάτων με στόχο την επιλεξιμότητα υπαλλήλων με μεγαλύτερη πραγματική υπηρεσία.
				2	Με το άρθρο 2 καθορίζονται τα κριτήρια μοριοδότησης των υποψηφιοτήτων προκειμένου να είναι πιο σαφής και λιγότερο υποκειμενική η εφαρμογή τους.
				3	Με το άρθρο 3 περιγράφεται η διαδικασία των συνεντεύξεων, ώστε να καταστεί ταχύτερη.

⁴ Το παράδειγμα του πεδίου A.4 αφορά -ενδεικτικά- σε ένα υποθετικό σενάριο τροποποίησης του θεσμικού πλαισίου σχετικά με την επιλογή Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων και Τμημάτων στο δημόσιο.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁵
A.5.1	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης (βραχυπρόθεσμοι και μακροπρόθεσμοι);	Περιγράφονται οι επιδιωκόμενοι με την αξιολογούμενη ρύθμιση στόχοι και γίνεται διάκριση, όπου συντρέχει περίπτωση, μεταξύ βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων στόχων.	• Η χρονική περίοδος αναφοράς των εννοιών «βραχυπρόθεσμο» και «μακροπρόθεσμο» διαφέρει ανάλογα με το αντικείμενο της αξιολογούμενης ρύθμισης και γι' αυτό εναπόκειται στον συντάκτη της Ανάλυσης ο συγκεκριμένος προσδιορισμός της διάκρισης. • Απάντηση έως 200 λέξεις.	Βραχυπρόθεσμος στόχος (προσεχής χειμερινή περίοδος) της παρούσας αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η ενίσχυση της ασφάλειας εφοδιασμού της χώρας με πετρέλαιο τη χειμερινή περίοδο. Μακροπρόθεσμος στόχος (επόμενη πενταετία) της παρούσας αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η βελτίωση της ικανότητας και της ετοιμότητας αντίδρασης της χώρας σε ενδεχόμενη σοβαρή διαταραχή του εφοδιασμού με πετρέλαιο. Το προτεινόμενο σύστημα στοχεύει στην ελαχιστοποίηση των αρνητικών συνεπειών για την οικονομία και την κοινωνία από τυχόν αποδιοργάνωση του εφοδιασμού με πετρέλαιο.
A.5.2	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση πληρούν τα κριτήρια S.M.A.R.T.;	Στο πεδίο αυτό αξιολογείται κατά πόσον οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης πληρούν τα κριτήρια S.M.A.R.T. (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound). Για κάθε κριτήριο, τεκμηριώνεται συνοπτικά η απάντηση με βάση τα χαρακτηριστικά των στόχων που έχουν τεθεί και, όπου είναι δυνατόν, παρατίθενται σχετικά στοιχεία, δείκτες ή χρονοδιαγράμματα. Σε περίπτωση που κάποιο κριτήριο δεν πληρούται πλήρως, αιτιολογούνται συνοπτικά οι λόγοι ή οι ιδιαιτερότητες της ρύθμισης που δεν επιτρέπουν την πλήρη εφαρμογή του.	Για κάθε κριτήριο πρέπει να αξιολογείται και να τεκμηριώνεται κατά πόσον οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης το πληρούν. • Στο κριτήριο «Συγκεκριμένοι» εξηγείται αν οι στόχοι είναι σαφείς και κατανοητοί και προσδιορίζουν συγκεκριμένη δράση ή αποτέλεσμα. • Στο κριτήριο «Μετρήσιμοι» αναφέρονται οι δείκτες, τα δεδομένα ή άλλα στοιχεία που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παρακολούθηση και αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων. • Στο κριτήριο «Επιτεύξιμοι» αναφέρεται αν οι στόχοι είναι ρεαλιστικοί και μπορούν να επιτευχθούν με τους διαθέσιμους ανθρώπινους, οικονομικούς και οργανωτικούς πόρους.	Οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης πληρούν τα κριτήρια S.M.A.R.T. Είναι συγκεκριμένοι, καθώς επιδιώκουν την ενίσχυση της ασφάλειας εφοδιασμού της χώρας με πετρέλαιο κατά την προσεχή χειμερινή περίοδο και, μακροπρόθεσμα, τη βελτίωση της ικανότητας και της ετοιμότητας αντίδρασης σε περίπτωση σοβαρής διαταραχής του εφοδιασμού. Είναι μετρήσιμοι, καθώς η επίτευξή τους μπορεί να αξιολογηθεί μέσω δεικτών, όπως η επάρκεια των αποθεμάτων ασφαλείας, η ετοιμότητα ενεργοποίησης των μηχανισμών αντιμετώπισης κρίσεων και η συμμόρφωση με τις ενωσιακές υποχρεώσεις. Είναι επιτεύξιμοι, δεδομένου ότι μπορούν να υλοποιηθούν με την εφαρμογή των προβλεπόμενων μέτρων και των διαθέσιμων πόρων. Είναι σχετικοί, καθώς συμβάλλουν άμεσα

⁵ Τα παραδείγματα των πεδίων A.5.1. έως A.5.4 αφορούν -ενδεικτικά- σε ζητήματα εφοδιασμού της χώρας με πετρέλαιο

			• Στο κριτήριο «σχετικοί» αναφέρεται αν οι στόχοι συνάδουν με τις κυβερνητικές προτεραιότητες, τις στρατηγικές πολιτικές ή το ευρύτερο πλαίσιο δημόσιας πολιτικής. • Στο κριτήριο «χρονικά προσδιορισμένοι» αναφέρεται αν έχουν καθοριστεί σαφή χρονοδιαγράμματα ή χρονικά ορόσημα για την επίτευξη των στόχων.	στην ενίσχυση της ενεργειακής ασφάλειας της χώρας και στη μείωση των επιπτώσεων μιας ενδεχόμενης κρίσης εφοδιασμού στην οικονομία και την κοινωνία. Τέλος, είναι χρονικά προσδιορισμένοι, καθώς διακρίνονται σε βραχυπρόθεσμο στόχο για την προσεχή χειμερινή περίοδο και σε μακροπρόθεσμο στόχο με ορίζοντα την επόμενη πενταετία.
A.5.3	Η αξιολογούμενη ρύθμιση προάγει τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και ποια η συμβολή της ρύθμισης;	Επιδιώκεται η αντιστοίχιση των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης με τους 17 στόχους που έχει θέσει ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών για τη βιώσιμη ανάπτυξη.	• Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Η απάντηση είναι θετική εάν η αξιολογούμενη ρύθμιση προάγει τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης. • Στην περίπτωση θετικής απάντησης πρέπει να γίνει παράθεση των συναφών στόχων και να αναφερθεί ο τρόπος με τον οποίο υλοποιούνται.	<u>ΝΑΙ</u> ☒ Η αξιολογούμενη ρύθμιση συμβάλλει στην επίτευξη του Στόχου 7 «Φθινή και Καθαρή Ενέργεια», καθώς ενισχύει την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού και την ανθεκτικότητα του ενεργειακού συστήματος της χώρας έναντι διαταραχών στον εφοδιασμό με πετρέλαιο.
A.5.4	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκονται οι στόχοι της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και με ποιο τρόπο υλοποιούνται;	Εξετάζεται αν η αξιολογούμενη ρύθμιση συμβάλλει στην υλοποίηση των αρχών και των στόχων της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Αναφέρονται οι συναφείς στόχοι ή αρχές της Σύμβασης και εξηγείται συνοπτικά με ποιον τρόπο η ρύθμιση προάγει την προσβασιμότητα, την ισότιμη συμμετοχή, την ίση μεταχείριση ή την άρση διακρίσεων εις βάρος των ατόμων με αναπηρία.	• Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Η απάντηση είναι θετική εάν η αξιολογούμενη ρύθμιση προάγει τις αρχές και τους στόχους της Σύμβασης. • Στην περίπτωση θετικής απάντησης πρέπει να προσδιοριστούν οι αρχές, τα δικαιώματα ή οι στόχοι της Σύμβασης με τους οποίους συνδέεται η ρύθμιση και να αναφερθεί με ποιον τρόπο οι επιμέρους διατάξεις της ρύθμισης συμβάλλουν στην υλοποίησή τους, • Πρέπει να γίνει αναφορά μόνο στις περιπτώσεις όπου η σύνδεση με τις αρχές και τους στόχους της Σύμβασης είναι ουσιαστική και προκύπτει από το περιεχόμενο της ρύθμισης.	ΟΧΙ ☒ Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά την οργάνωση του συστήματος διατήρησης αποθεμάτων ασφαλείας πετρελαίου και δεν περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις που να προάγουν άμεσα τις αρχές ή τους στόχους της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁶
A.6.1	Προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος για την επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εξηγήστε	Εξετάζεται αν για την εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος και κατά πόσον αυτό συμβάλλει άμεσα ή έμμεσα στην επίτευξη των στόχων της. Σε περίπτωση θετικής απάντησης, αναφέρεται το πληροφοριακό σύστημα που θα χρησιμοποιηθεί και περιγράφεται συνοπτικά ο σκοπός, οι βασικές λειτουργίες, ο αρμόδιος φορέας ανάπτυξης ή διαχείρισής του, καθώς και το στάδιο υλοποίησής του (υπό σχεδίαση, σε ανάπτυξη ή σε λειτουργία).	• <u>Mn</u> υποχρεωτικό πεδίο • Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Σε περίπτωση θετικής απάντησης, πρέπει να γίνει αναφορά στο πληροφοριακό σύστημα που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί και συνοπτική περιγραφή του σκοπού, των βασικών λειτουργιών, του αρμόδιου φορέα ανάπτυξης ή διαχείρισής του, καθώς και του σταδίου υλοποίησής του (υπό σχεδίαση, σε ανάπτυξη ή σε λειτουργία). • Απάντηση έως 150 λέξεις (συνολικά).	Σε περίπτωση χρήσης υφιστάμενου συστήματος: Για την εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπεται η χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας διακίνησης εγγράφων του Δημοσίου, η οποία διαχειρίζεται από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και βρίσκεται ήδη σε λειτουργία. Σκοπός της είναι η ηλεκτρονική διακίνηση, παρακολούθηση και αρχειοθέτηση των εγγράφων μεταξύ των δημόσιων υπηρεσιών. Το σύστημα υποστηρίζει την ασφαλή ανταλλαγή εγγράφων, την παρακολούθηση της πορείας τους και την τήρηση ηλεκτρονικού αρχείου, συμβάλλοντας στην αποτελεσματική εφαρμογή της ρύθμισης. Σε περίπτωση ανάπτυξης νέου συστήματος: Για την εφαρμογή της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπεται η ανάπτυξη νέου πληροφοριακού συστήματος. Σκοπός του είναι η ηλεκτρονική υποστήριξη των διαδικασιών που εισάγει η ρύθμιση, μέσω της καταχώρισης, επεξεργασίας και παρακολούθησης των σχετικών δεδομένων. Το σύστημα θα αναπτυχθεί και θα διαχειρίζεται από τον αρμόδιο δημόσιο φορέα και βρίσκεται στο στάδιο της ανάπτυξης.

⁶ Τα παραδείγματα των πεδίων A.6.1 έως A.6.3 αφορούν -ενδεικτικά- σε ζητήματα ψηφιακής διακυβέρνησης.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα
A.6.2	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε με ποιο τρόπο είναι συμβατό.	Τεκμηριώνεται η συμβατότητα του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος με τις οριζόντιες αρχές και τους στόχους της ψηφιακής στρατηγικής της χώρας. Στο πλαίσιο αυτό, αναφέρεται εάν έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας ή παρατίθενται συνοπτικά τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τη βιώσιμη λειτουργία του συστήματος, ιδίως ως προς το κόστος λειτουργίας και συντήρησης, τη μη αλληλεπικάλυψη με υφιστάμενα πληροφοριακά συστήματα και τη δυνατότητα διαχρονικής υποστήριξης και εξέλιξής του.	• Μη υποχρεωτικό πεδίο • Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Σε περίπτωση θετικής απάντησης, πρέπει να γίνει αναφορά στο κεφάλαιο της Βίβλου Ψηφιακού Μετασχηματισμού με την οποία είναι συμβατό το πληροφοριακό σύστημα. • Αναφέρεται εάν έχει εκπονηθεί μελέτη βιωσιμότητας του πληροφοριακού συστήματος και συνοψίζονται τα βασικά συμπεράσματά της. Αν δεν έχει εκπονηθεί σχετική μελέτη, παρατίθενται συνοπτικά τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τη βιώσιμη λειτουργία του συστήματος. • Σε περίπτωση μη συμβατότητας, πρέπει να παρασχεθεί ειδική αιτιολογία. • Απάντηση έως 100 λέξεις.	<u>ΝΑΙ</u> ☒ Η πλατφόρμα ηλεκτρονικής διακίνησης εγγράφων μεταξύ των υπηρεσιών του δημοσίου τομέα θα εγκατασταθεί στο G-cloud και είναι συμβατή με τη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού όπως αυτή εξειδικεύεται στην Ενότητα «Ψηφιακές Δημόσιες Υπηρεσίες».
	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα.	Αναφορά της διαλειτουργικότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος με τα υφιστάμενα εξαρτώμενα συστήματα προκειμένου να τεκμηριώνεται ότι το σύστημα αυτό, εφόσον απαιτείται, λαμβάνει υπόψη το υφιστάμενο ψηφιακό περιβάλλον και συνδέεται με αυτό.	• Μη υποχρεωτικό πεδίο • Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). • Σε περίπτωση μη διαλειτουργικότητας με υφιστάμενο εξαρτώμενο σύστημα πρέπει να παρασχεθεί ειδική αιτιολογία. • Απάντηση έως 100 λέξεις.	<u>ΟΧΙ</u> ☒ Η πλατφόρμα ηλεκτρονικής διακίνησης εγγράφων δεν μπορεί να διαλειτουργήσει με το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο της δημόσιας υπηρεσίας, καθότι δεν υποστηρίζεται τεχνικά.

B. Έκθεση νομιμότητας

Σύμφωνα με την περ. στ) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, η έκθεση νομιμότητας εστιάζει στη συνταγματικότητα των διατάξεων και τη συμφωνία τους με το ενωσιακό και διεθνές δίκαιο.

Με βάση την παραπάνω διάταξη η δομή της έκθεσης νομιμότητας έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Β.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων της Ενότητας Β πρέπει απαραίτητως να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁷
B.1	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	Αναφέρονται οι συνταγματικές διατάξεις που άμεσα ή έμμεσα σχετίζονται με το αντικείμενο της προτεινόμενης ρύθμισης. Σκοπός είναι να γίνει μία απλή αναφορά στο συνταγματικό έρεισμα της προτεινόμενης ρύθμισης.	Πρέπει να γίνει παράθεση σχετικών άρθρων του Συντάγματος.	Η προτεινόμενη ρύθμιση σχετίζεται με τα άρθρα 4, 5Α, 9Α, 10, 25, 102, 103 και 104 του Συντάγματος.
B.2	Ενωσιακό δίκαιο ☐ Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε.) ☐ Κανονισμός ☐ Οδηγία ☐ Απόφαση	Αναφέρονται οι συναφείς δεσμευτικές πράξεις του δικαίου της Ε.Ε. που διαμορφώνουν το πλαίσιο, εντός του οποίου οφείλει να κινηθεί η αξιολογούμενη ρύθμιση. Εναπόκειται στην κρίση του συντάκτη της Ανάλυσης το εάν θα αναφέρει και μη δεσμευτικά κείμενα όπως ψηφίσματα κ.λπ.	- Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο. - Πρέπει να γίνει απλή παράθεση συναφών διατάξεων του δικαίου της ΕΕ.	- Άρθρα 122 και 194 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ (ΣΛΕΕ). - Κανονισμός (ΕΕ) 2015/478 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 2015, περί κοινού καθεστώτος εισαγωγών, ΕΕ L 83, 27.3.2015. - Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Μαΐου 2010, για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων, ΕΕ L 153, 18.6.2010, σ. 13. - Σύσταση (ΕΕ) 2016/1318 της Επιτροπής, της 29ης Ιουλίου 2016, σχετικά με κατευθυντήριες γραμμές για την προώθηση των κτιρίων με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας και τις βέλτιστες πρακτικές για να εξασφαλιστεί ότι έως το 2020 όλα τα νέα κτίρια θα είναι κτίρια με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας, ΕΕ L 208, 2.8.2016, σ. 46).

⁷ Τα παραδείγματα των πεδίων Β.1 έως Β.5 αφορούν σε διάφορους τομείς νομοθέτησης και παρατίθενται ενδεικτικά μόνο για τις ανάγκες ενός ενιαίου τρόπου παραπομπής σε νομοθετικές και νομολογιακές πηγές.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα
B.3	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών: ☐ Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ☐ Διεθνείς συμβάσεις	Αναφέρονται οι συναφείς διατάξεις των εν λόγω διεθνών κειμένων.	- Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο. - Πρέπει να γίνει απλή αναφορά σε βιβλιογραφική μορφή για κάθε πηγή.	- Άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. - Άρθρο 4 παρ. 1 περ. (α) της Σύμβασης Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την κλιματική αλλαγή.
B.4	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών ☐ Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε) ☐ Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	Αναγράφονται συναφείς δικαστικές αποφάσεις, και αποφάσεις / γνώμες Ανεξάρτητων Αρχών (συνταγματικά ή μη κατοχυρωμένων), εάν αποτέλεσαν την αιτία για την πρόταση της ρύθμισης.	- Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο. - Πρέπει να γίνει απλή αναφορά σε βιβλιογραφική μορφή για κάθε πηγή.	- ΑΠ (Ολομέλεια) 9/2017 - ΣτΕ (Γ' Τμήμα) 407/2010 - ΕΣ (Ολομέλεια) 4/2018 - ΑΣΕΠ (Ολομέλεια) 2/2017
B.5	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία ☐ Νομολογία Δικαστηρίου ΕΕ ☐ Νομολογία ΕΔΔΑ ☐ Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	Αναγράφονται συναφείς δικαστικές αποφάσεις, εάν αποτέλεσαν την αιτία για την πρόταση της ρύθμισης	- Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο. - Πρέπει να γίνει απλή αναφορά σε βιβλιογραφική μορφή για κάθε πηγή.	- Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 5ης Δεκεμβρίου 2019, <i>Ordre des avocats du barreau de Dinant</i> κατά JN. - ΕΔΔΑ <i>Petrescu</i> κατά Πορτογαλίας της 3-12-2019 (αρ. προσφυγής 23190/17).

Γ. Έκθεση διαβούλευσης

Η συμμετοχή των πολιτών και των κοινωνικών φορέων στη διαδικασία διαβούλευσης για την προετοιμασία σύνταξης μίας νέας ρύθμισης καταγράφεται στην έκθεση δημόσιας διαβούλευσης.

Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 61 του ν. 4622/2019 σε συνδυασμό με την περ. ε) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ίδιου νόμου, στην εν λόγω Έκθεση περιγράφεται η διαδικασία διαβούλευσης που ακολουθήθηκε και *«παρουσιάζονται ομαδοποιημένα τα σχόλια και οι προτάσεις όσων έλαβαν μέρος στη διαβούλευση και τεκμηριώνεται η ενσωμάτωσή τους ή μη στις τελικές διατάξεις»*.

Με βάση τα παραπάνω η δομή της Έκθεσης Διαβούλευσης έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Γ.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων της Ενότητας Γ πρέπει απαραίτητως να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁸
Γ.1	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς ☐ Συνεργασία με άλλα υπουργεία/υπηρεσίες ☐ Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές ☐ Συνεργασία με την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή ☐ Διεθνής διαβούλευση	Περιγράφεται συνοπτικά η διαβούλευση κατά τη νομοπαρασκευαστική διαδικασία και αναφέρονται οι υπηρεσίες και φορείς που μετείχαν σε αυτήν πριν την έναρξη της ηλεκτρονικής δημόσιας διαβούλευσης	- Αναφέρονται τα υπουργεία/υπηρεσίες, οι ευρωπαϊκοί και διεθνείς φορείς και οι αντίστοιχοι φορείς άλλων κρατών και περιγράφεται συνοπτικά η συμβολή τους στη διαμόρφωση της ρύθμισης (εάν συντρέχει τέτοια περίπτωση). - Απάντηση έως 150 λέξεις.	- Σύσταση (αρ.) ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για τη σύνταξη νομοθετικής ρύθμισης ως προς το ζήτημα του ομαλού εφοδιασμού της χώρας. - Έγιναν διαβουλεύσεις με τα εξής Υπουργεία: - Υπουργείο Οικονομικών, (συνυπογράφον σε κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικές πράξεις, συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού) - Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (συνυπογράφον σε κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικές πράξεις, συμμετοχή στην Επιτροπή Διαχείρισης Σοβαρών Διαταραχών του Εφοδιασμού) - Το σχέδιο νόμου υπήρξε αποτέλεσμα μακράς επεξεργασίας στο πλαίσιο λειτουργίας Επιτροπής στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι των οικονομικών φορέων (δωλιστήρια, ΣΕΕΠΕ) - Ζητήθηκε η γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής και εκδόθηκε η υπ' αρ. γνωμοδότηση.
Γ.2	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης). Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») και επί των άρθρων της	Παρατίθενται συνοπτικά και ομαδοποιημένα (αν είναι μεγάλος ο αριθμός τους για κάποια ζητήματα) τα σχόλια που έγιναν και ο αριθμός των συμμετασχόντων στη συγκεκριμένη μορφή διαβούλευσης.	- Αριθμός συμμετασχόντων επί των γενικών αρχών και επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης. «Σχόλια που υιοθετήθηκαν»: αναφορά στα άρθρα που οριστικοποιήθηκαν με την αποδοχή σχολίων.	Η δημόσια διαβούλευση διήρκεσε από ... έως Στη διαβούλευση συνολικά συμμετείχαν ... πολίτες όσον αφορά στις γενικές αρχές και ... όσον αφορά στα άρθρα. Ακολουθεί η συνοπτική παρουσίαση των σχολίων με τη διάκριση μεταξύ υιοθετηθέντων, ληφθέντων υπ' όψιν και μη υιοθετηθέντων. σχόλια επέκριναν την αυξημένη μοριοδότηση των σεμιναρίων και ελήφθησαν υπ' όψιν κατά την οριστικοποίηση της αντίστοιχης διάταξης. σχόλια ζητούσαν να δοθεί μεγαλύτερη

⁸ Το παράδειγμα του πεδίου Γ.1 αφορά -ενδεικτικά- σε ρύθμιση για τον ομαλό εφοδιασμό της χώρας με καύσιμα (βλ. και ανωτέρω πεδία Α.5 και Α.7) και το παράδειγμα του πεδίου Γ.2 αφορά -ενδεικτικά- στην επιλογή Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων και Τμημάτων (βλ. και ανωτέρω πεδίο Α.4).

Γ.3

αξιολογούμενης
ρύθμισης.

Τα σχόλια παρατίθενται
ξεχωριστά («επί της αρχής»
και επί των άρθρων).

- «Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης»: αναφορά σε σχόλια που δεν έγιναν αποδεκτά και σχετική επεξήγηση.
- Απάντηση έως 250 λέξεις.

βαρύτητα στη συνέντευξη, αλλά αυτό δεν ήταν δυνατόν να γίνει αποδεκτό γιατί η διαφάνεια επιβάλλει να υπάρχει μία ισορροπία μεταξύ αντικειμενικών κριτηρίων και συνέντευξης.

Γνώμες ή πορίσματα
αρμόδιων υπηρεσιών,
ανεξάρτητων αρχών και
Οικονομικής και
Κοινωνικής Επιτροπής
(ηλεκτρονική επισύναψη).
Ειδική αιτιολογία σε
περίπτωση σημαντικής
απόκλισης

Στο Σύνταγμα, την ενωσιακή
και την εθνική νομοθεσία
προβλέπονται
γνωμοδοτήσεις ορισμένων
αρχών επί νομοθετικών
ρυθμίσεων αρμοδιότητάς
τους. Ενδεικτικά,
αναφέρονται η Οικονομική
και Κοινωνική Επιτροπή, η
Κεντρική Μονάδα Κρατικών
Ενισχύσεων, η Επιτροπή
Ανταγωνισμού και η Εθνική
Επιτροπή για τα Δικαιώματα
του Ανθρώπου. Και πέραν
των περιπτώσεων στις
οποίες υφίσταται σχετική
νομική υποχρέωση, η
ολοκληρωμένη εκτίμηση
των συνεπειών μιας
ρύθμισης προϋποθέτει την
προηγούμενη γνωμοδότηση
υπηρεσιών ή αρχών με
εξειδίκευση στο
συγκεκριμένο αντικείμενο
της προτεινόμενης
ρύθμισης.

- Συμπληρώνεται μόνο εάν
συντρέχει τέτοια περίπτωση.
- Αναφέρονται ποιοι είναι αυτοί οι
φορείς.
- Επισυνάπτεται η γνώμη ή το
κείμενο απόψεων που
υποβλήθηκε.
- Αιτιολογείται η τυχόν σημαντική
απόκλιση μεταξύ της
γνωμοδότησης και της
αξιολογούμενης ρύθμισης.
- Απάντηση έως 200 λέξεις
(συνολικά), όπου
συμπεριλαμβάνεται και ειδική
τεκμηρίωση στην περίπτωση
απόκλισης από την παρασχεθείσα
γνώμη.

Γνώμη της Εθνικής Επιτροπής των Δικαιωμάτων του
Ανθρώπου ή της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων
Συμβάσεων.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

Η έκθεση γενικών συνεπειών αποτελεί ένα θεμελιώδες «εργαλείο» παροχής πληροφοριών σχετικά με το αναμενόμενο όφελος και κόστος της αξιολογούμενης ρύθμισης σε οικονομικό, κοινωνικό, διοικητικό, περιβαλλοντικό και περιφερειακό επίπεδο.

Σύμφωνα με την περ. δ) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, στην Έκθεση Γενικών Συνεπειών αναλύονται οι συνέπειες της ρύθμισης, δηλαδή οφέλη, κόστος και κίνδυνοι, στις εξής θεματικές: (αα) θεσμοί, δημόσια διοίκηση και διαφάνεια, (ββ) αγορά, οικονομία και ανταγωνισμός, (γγ) κοινωνία και κοινωνικές ομάδες, (δδ) φυσικό, αστικό και πολιτιστικό περιβάλλον, (εε) νησιωτικότητα.

Όπως προκύπτει από τη διάταξη, σε συνδυασμό με την περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 62 (αιτιολογική έκθεση), ο νομοθέτης θέλησε να διαχωρίσει τους μετρήσιμους στόχους που ενέταξε στην αιτιολογική έκθεση από τις θετικές και αρνητικές *συνέπειες* μιας ρύθμισης, τις οποίες ενέταξε στην έκθεση γενικών συνεπειών. Ο διαχωρισμός *στόχων* και *συνεπειών*, εκτός από την ουσιαστική αξία που έχει για την αξιολογούμενη ρύθμιση, συνεισφέρει επίσης στη σαφή διάκριση μεταξύ των δύο όρων, οι οποίοι πολύ συχνά συγχέονταν στο παρελθόν κατά τη σύνταξη των υφιστάμενων μέχρι σήμερα συνοδευτικών της αξιολογούμενης ρύθμισης εκθέσεων. Κατά συνέπεια, βάσει της ανωτέρω διαφοροποίησης, αιτιολογική έκθεση και έκθεση γενικών συνεπειών δεν επιτρέπεται να συμπίπτουν κατά περιεχόμενο. Εξάλλου, η έκθεση γενικών συνεπειών δεν αποτελεί ούτε μία στενή ποσοτική ανάλυση οφέλους και κόστους με την έννοια των εσόδων και των δαπανών. Για τα ζητήματα αυτά υπάρχει η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Με την έκθεση γενικών συνεπειών ο συντάκτης της αξιολογούμενης ρύθμισης καλείται να εξηγήσει τη *στάθμιση οικονομικού, κοινωνικού και διοικητικού οφέλους και κόστους* που έχει προηγηθεί της ρύθμισης, αλλά και να *επισημάνει τους αστάθμητους εκείνους παράγοντες («κίνδυνοι»)* που μπορεί να προκύψουν κατά την εφαρμογή της. Επιπλέον, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, στην έκθεση γενικών συνεπειών ενσωματώνονται όλες οι γνώμες και τα πορίσματα των αρμοδίων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών, που έχουν ζητηθεί είτε από το επισπεύδον Υπουργείο είτε από την Προεδρία της Κυβέρνησης.

Με βάση τα ανωτέρω, η δομή της έκθεσης γενικών συνεπειών έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Δ.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων της Ενότητας Δ πρέπει απαραίτητως να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ⁹
Δ.1	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης	Στην έννοια του οφέλους περιλαμβάνονται τα οφέλη που μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήμα (όπως η αύξηση κρατικών εσόδων ή μείωση δαπανών ή βελτίωση του εισοδήματος του πληθυσμού ή πληθυσμιακών ομάδων), αλλά και όσα δεν αποτιμώνται χρηματικά (όπως η παροχή βελτιωμένων υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, η ταχύτερη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και η βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών).	- Περιγράφονται τα άμεσα και έμμεσα οφέλη για τους εμπλεκόμενους φορείς (όπως οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, οι εποπτευόμενοι φορείς και οι επιχειρήσεις), για συγκεκριμένες πληθυσμιακές ομάδες (όπως οι πολίτες, οι επαγγελματίες του κλάδου, οι ευάλωτες κοινωνικές ομάδες και οι νέοι), καθώς και για συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές (όπως οι αστικές περιοχές, οι αγροτικές και νησιωτικές περιοχές ή οι λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες και οι περιοχές απολιγνιτοποίησης) τις οποίες αφορά η ρύθμιση. - Ποιοτική αποτίμηση έως 250 λέξεις (συνολικά).	Το όφελος της παρούσας ρύθμισης υποχρεωτικού εμβολιασμού των ανηλίκων προσφύγων είναι η προφύλαξη των ιδίων και του κοινωνικού τους περίγυρου από συγκεκριμένες ασθένειες ή και ισόβιες αναπηρίες, αλλά και η ελαχιστοποίηση του κινδύνου μεταδοτικών ασθενειών.
Δ.2	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης	Το ζητούμενο στο πεδίο αυτό δεν είναι η ποσοτική αποτίμηση του δημοσιονομικού κόστους (για το οποίο συντάσσεται ειδικά η έκθεση του ΓΛΚ), αλλά τόσο ο εντοπισμός των παραγόντων που θα το προκαλέσουν όσο και η αναφορά του μη αποτιμητού σε χρήμα κόστους (όπως επιβάρυνση δημοσίων υπηρεσιών, των	Περιγράφεται το κόστος που αναμένεται να προκύψει από την εφαρμογή της ρύθμισης για τους εμπλεκόμενους φορείς, τις επηρεαζόμενες πληθυσμιακές ομάδες και τις γεωγραφικές περιοχές που αφορά. Το κόστος μπορεί να αφορά τόσο την έναρξη εφαρμογής της ρύθμισης (όπως σχεδιασμό, προετοιμασία, υποδομές, εξοπλισμό, στελέχωση και εκπαίδευση)	Θα απαιτηθεί η προμήθεια εμβολίων (.... ευρώ), η διάθεση του κατάλληλου ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού (με ενθάρρυνση και του εθελοντισμού), η ενημέρωση των δικαιούχων και η εκπαίδευση όσων θα διενεργήσουν τους εμβολιασμούς στις ιδιαίτερες συνθήκες εμβολιασμού ατόμων με εθνικές και θρησκευτικές ιδιαιτερότητες.

⁹ Τα πεδία Δ.1 έως Δ.3 αφορούν -ενδεικτικά- σε ρύθμιση για τον υποχρεωτικό εμβολιασμό ανηλίκων προσφύγων.

	δικαστηρίων και των ελεγκτικών μηχανισμών και συνέπειες στην οικονομία εν γένει).	όσο και τη λειτουργία και απόδοσή της (όπως κόστος διαχείρισης, συμμόρφωσης, συμμετοχής στη ρύθμιση και λουπές λειτουργικές δαπάνες). • Γίνεται μία ποιοτική αποτίμηση ως προς τον προσδιορισμό της σχέσης «κόστους – αποτελεσματικότητας», «κόστους-χρησιμότητας» και «κόστους – κοινωνικού οφέλους». • Ποιοτική αποτίμηση έως 250 λέξεις (συνολικά).	
Δ.3. Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης	Ο κίνδυνος αποτελεί μία αβέβαιη παράμετρο μιας ρύθμισης. Γι' αυτό στο συγκεκριμένο πεδίο έχει σημασία, πέραν της επισήμανσης τυχόν κινδύνων (όπως πιθανότητα καθυστέρησης εφαρμογής της ρύθμισης λόγω δικαστικών εμπλοκών), να αναδειχθούν -εάν προβλέπονται- μηχανισμοί ή διαδικασίες για την έγκαιρη αντιμετώπισή /περιορισμό / αποτροπή τους.	• Περιγράφονται οι βασικοί κίνδυνοι και οι αδυναμίες που ενδέχεται να επηρεάσουν την εφαρμογή ή την αποτελεσματικότητα της ρύθμισης για τους εμπλεκόμενους φορείς, τις επηρεαζόμενες πληθυσμιακές ομάδες και τις γεωγραφικές περιοχές που αφορά. Προσδιορίζονται οι πιθανές συνέπειες των κινδύνων αυτών για την επίτευξη των στόχων της ρύθμισης και περιγράφονται τα μέτρα που προβλέπονται για την πρόληψη, τον περιορισμό ή την αντιμετώπισή τους (όπως πιλοτική εφαρμογή, αξιοποίηση καλών πρακτικών και διαδικασίες παρακολούθησης και αξιολόγησης). • Ποιοτική αποτίμηση έως 150 λέξεις (συνολικά).	Το ενδεχόμενο απροθυμίας των ανηλίκων για εμβολιασμό (ή των γονέων τους για να παράσχουν την άδεια) για λόγους θρησκευτικούς και άλλους. Θα απαιτηθεί ευρεία ενημέρωση από κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό και ενδεχομένως θρησκευτικούς λειτουργούς των θρησκειών τις οποίες πρεσβεύουν όσοι προβάλλουν αντιρρήσεις.

Α/Α Πεδίου	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ¹⁰			
		Τομέας επίδρασης	Οφέλη	Κόστη	Κίνδυνοι
Στον πίνακα σημειώνονται με Χ (☒) μόνο η στήλη ή οι στήλες που αντιστοιχεί/ούν στο συγκεκριμένο όφελος, κόστος και κίνδυνο ανάλογα με τη θεματική στην οποία αφορά.		Θεσμοί, δημόσια διοίκηση και διαφάνεια		Χ	Χ
		Αγορά, οικονομία και ανταγωνισμός		Χ	
		Κοινωνία και κοινωνικές ομάδες	Χ	Χ	Χ
		Φυσικό, αστικό και πολιτιστικό περιβάλλον			
		Νησιωτικότητα			

¹⁰ Τα πεδία Δ.1 έως Δ.3 αφορούν -ενδεικτικά- σε ρύθμιση για τον υποχρεωτικό εμβολιασμό ανηλίκων προσφύγων.

Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

Σύμφωνα με την περ. η) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, η έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης περιλαμβάνει τον σαφή προσδιορισμό των οργάνων της διοίκησης που είναι αρμόδια για την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης, καθώς και το χρονοδιάγραμμα έκδοσης των προβλεπόμενων κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικών πράξεων και τήρησης των εν γένει προθεσμιών που θέτει ο νόμος.

Με βάση την παραπάνω διάταξη, η δομή της έκθεσης εφαρμογής της ρύθμισης έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Ε.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων της Ενότητας Ε πρέπει απαραίτητα να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ¹¹		
Ε.1	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων	Αναφέρονται οι διατάξεις που θεσπίζουν συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων. Στόχος είναι να διαπιστωθεί εάν πράγματι υπάρχει λόγος καθιέρωσης συναρμοδιότητας ή αυτή μπορεί να αποφευχθεί.	- Συμπληρώνονται οι αντίστοιχες στήλες με τα ακόλουθα στοιχεία: - Σχετική διάταξη σχεδίου νόμου (απλή αναφορά αριθμού διάταξης). - Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς (απλή αναφορά). - Αντικείμενο συναρμοδιότητας (σύντομη εξήγηση έως 50 λέξεις). - Στη στήλη «αντικείμενο συναρμοδιότητας» τεκμηριώνεται η ανάγκη ύπαρξης συναρμοδιότητας εάν αυτή δεν είναι προφανής (π.χ. δεν χρήζει τεκμηρίωσης η συναρμοδιότητα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών σε περίπτωση που προκαλείται δαπάνη ή έσοδο).	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
				Άρθρο 8 παρ. 7 εδ. γ) του ν. 4647/2019	Υγείας, Οικονομικών και Εσωτερικών	Καθορισμός κριτηρίων και μοριοδότησης προσωπικού που προσλαμβάνεται στον ΕΟΔΥ με σύμβαση ορισμένου χρόνου μέσω κοινής υπουργικής απόφασης
Ε.2	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων	Αναφέρονται τα προεδρικά διατάγματα, οι υπουργικές αποφάσεις, οι λοιπές κανονιστικές πράξεις και οι τυχόν ερμηνευτικές εγκύκλιοι που πρέπει να εκδοθούν και το εκτιμώμενο χρονοδιάγραμμα έκδοσής τους	- Συμπληρώνονται οι αντίστοιχες στήλες με τα ακόλουθα στοιχεία: - Εξουσιοδοτική διάταξη σχεδίου νόμου (απλή αναφορά αριθμού διάταξης). - Είδος πράξης. - Αρμόδιο Υπουργείο ή υπηρεσία (απλή αναφορά). - Αντικείμενο της αξιολογούμενης ρύθμισης (σύντομη εξήγηση έως 50 λέξεις). - Χρονοδιάγραμμα (απαιτείται να επισημαίνεται εάν πρόκειται για αποκλειστική ή ενδεικτική προθεσμία εφόσον προκύπτει στο σχέδιο νόμου).	1^η στήλη: Άρθρο 11 παρ. 3 2^η στήλη: Υπουργική απόφαση 3^η στήλη: Υπ. Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης 4^η στήλη: Πρόβλεψη για τη χορήγηση ειδικής άδειας σε ιδιωτικούς υπαλλήλους για την άσκηση του εκλογικού δικαιώματος 5^η στήλη: Ένα μήνα πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής δημοτικών και περιφερειακών εκλογών		

¹¹ Τα παραδείγματα των πεδίων Ε.1 και Ε.2 είναι ενδεικτικά και αφορούν σε διαφορετικούς τομείς νομοθέτησης.

A/A Πεδίο υ	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ¹²				
E.3	Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε διοικητική διαδικασία για την οποία υπάρχει υποχρέωση καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών - ΜΙΤΟΣ;	Σκοπός του πεδίου είναι να γίνει γνωστό αν η αξιολογούμενη ρύθμιση θεσπίζει νέα ή τροποποιεί ή καταργεί υφιστάμενη διοικητική διαδικασία.	- Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). - Η απάντηση είναι θετική μόνο εφόσον η ρύθμιση αφορά σε νέα, τροποποιούμενη ή καταργούμενη διοικητική διαδικασία για την οποία υπάρχει υποχρέωση καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών - ΜΙΤΟΣ. - Σε περίπτωση θετικής απάντησης συμπληρώνονται οι αντίστοιχες στήλες με τα ακόλουθα στοιχεία: - Σχετική διάταξη σχεδίου νόμου (απλή αναφορά αριθμού διάταξης). - Αρχή θεσμοθέτησης (απλή αναφορά). - Τίτλος διαδικασίας - Μοναδικός Αριθμός Καταχώρισης (όταν πρόκειται για τροποποίηση ή κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας)		Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Αρχή θεσμοθέτησης	Τίτλος διαδικασίας	Μοναδικός Αριθμός Καταχώρισης (όταν πρόκειται για τροποποίηση ή κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας)
				Νέα διαδικασία	Άρθρο 5	Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Ψηφιακή ενημέρωση για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των διοικουμένων	-

¹² Τα παραδείγματα των πεδίων E.3 και E.4 αφορούν – ενδεικτικά- σε ζητήματα ψηφιακής διακυβέρνησης.

Ε.4¹³

Η διοικητική διαδικασία που προβλέπεται στην αξιολογούμενη ρύθμιση προκαλεί διοικητικά βάρη;

ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐
Εξηγήστε.

Σκοπός του πεδίου είναι να ελεγχθεί αν η αξιολογούμενη ρύθμιση, η οποία θεσπίζει νέα ή τροποποιεί ή καταργεί υφιστάμενη διοικητική διαδικασία, προκαλεί διοικητικά βάρη.

- Επιλέγεται με X (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι).
- Η απάντηση είναι θετική μόνο εφόσον η ρύθμιση, η οποία αφορά σε νέα, τροποποιούμενη ή καταργούμενη διοικητική διαδικασία, προκαλεί διοικητικά βάρη σε πολίτες και επιχειρήσεις
- Σε περίπτωση θετικής απάντησης συμπληρώνονται οι αντίστοιχες στήλες με τα ακόλουθα στοιχεία:
 - **Τίτλος διαδικασίας**
 - **Μέγεθος πληθυσμού:** (αριθμός μονάδων) Καταγράφεται το μέγεθος του πληθυσμού που επηρεάζεται, εφόσον μπορεί να προσδιοριστεί.
 - **Ετήσια συχνότητα:** Καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η διαδικασία απαιτείται να ολοκληρωθεί σε ένα έτος

Α. Τίτλος διαδικασίας	Β. Μέγεθος πληθυσμού (αριθμός μονάδων)	Γ. Ετήσια συχνότητα	Δ. Χρόνος που απαιτείται για την υλοποίηση της διαδικασίας	Ε. Υπολογισμός διοικητικού βάρους (ευρώ ανά έτος) $B * \Gamma * \Delta * \text{κόστος ανθρωποώρας}$
Ψηφιακή ενημέρωση για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των διοικουμένων	Τα δεδομένα δεν μπορούν να προσδιοριστούν με ακρίβεια.	Τα δεδομένα δεν μπορούν να προσδιοριστούν με ακρίβεια.	Κατά μέσο όρο 30 λεπτά	Τα δεδομένα δεν μπορούν να προσδιοριστούν με ακρίβεια.

¹³ Για τη διευκόλυνση της συμπλήρωσης του πεδίου Ε.4, το οποίο αφορά την εκτίμηση των διοικητικών βαρών που συνεπάγεται η αξιολογούμενη ρύθμιση, αναπτύσσεται, σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου (ΕΚΤ) και το Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας (ΕΔΥΤΕ), ειδική λειτουργικότητα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης (<https://ria.gov.gr/>). Η λειτουργικότητα αυτή περιλαμβάνει διακριτούς πίνακες για νέες, τροποποιούμενες και καταργούμενες διοικητικές διαδικασίες και υποστηρίζει τη συστηματική καταγραφή και εκτίμηση των διοικητικών βαρών. Για την ορθή συμπλήρωση του πεδίου η ΕΚΤ έχει εκπονήσει Μεθοδολογία Μέτρησης Διοικητικών Βαρών Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης και ειδικό εκπαιδευτικό υλικό, τα οποία λειτουργούν ως πρακτικός οδηγός και παρέχουν αναλυτικές οδηγίες για τη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου της Ανάλυσης (βλ. Γ' ΜΕΡΟΣ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ).

- Χρόνος που απαιτείται για την υλοποίηση της διαδικασίας.

Δίνεται μία προσέγγιση του

- χρόνου που αφιερώνουν οι επιχειρήσεις / πολίτες για την υλοποίηση της διαδικασίας.

- Υπολογισμός διοικητικού

βάρους (ευρώ ανά έτος) Ο

υπολογισμός γίνεται αυτόματα

από το σύστημα με βάση τον τύπο του Standard Cost Model:

Πλήθος εμπλεκόμενων

επιχειρήσεων ή πολιτών *

Συχνότητα εκπλήρωσης της

δραστηριότητας * Χρόνος * Τιμή

ανθρωποώρας

Μπορεί να δίνεται από το ΕΚΤ

κάθε έτος και να ενσωματώνεται

ως «ετήσια τιμή αναφοράς» στην

ηλεκτρονική πλατφόρμα της

ΑΣΥΡ.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ¹⁴
E.5.1	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	Απλή αναφορά των σχετικών άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης και συνοπτική περιγραφή της φύσης και του αντικειμένου του νέου οργάνου.	• Απάντηση έως 100 λέξεις.	Το άρθρο 20 συστήνει Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης και Εφαρμογής Τομέα Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΕΥΔΕ-ΤΠΕ), η οποία υπάγεται απευθείας στον Υπουργό και ορίζεται η οργανωτική της δομή. Η ειδική αυτή υπηρεσία μπορεί, με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, να αναλαμβάνει τη διαχείριση μέρους τομεακού Ε.Π. ή συγκεκριμένα καθήκοντα της Διαχειριστικής Αρχής του εν λόγω Ε.Π. όσον αφορά σε δράσεις ΤΠΕ πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 17 του ν. 4314/2014
E.5.2	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;	Δεδομένης της συχνότητας με την οποία συστήνονται νέα όργανα κάθε μορφής και των αλληλοεπικαλύψεων που συχνά παρατηρούνται, θα πρέπει να τεκμηριωθεί η σχετική ανάγκη και να αναδειχθεί ο σχεδιασμός για την έγκαιρη και αποτελεσματική σύσταση και λειτουργία τους. Θα πρέπει να καταγραφεί, μεταξύ άλλων, ποιος φορέας ή υπηρεσία ασκεί μέχρι σήμερα τις αρμοδιότητες του νέου οργάνου και να εξηγηθεί γιατί η αποτελεσματικότητά του χρήζει βελτίωσης και πώς αυτή επιτυγχάνεται με τη νέα δομή.	• Απάντηση έως 100 λέξεις.	Η σύσταση ενός τέτοιου εξειδικευμένου οργάνου θα επιτρέψει την ταχεία και αποτελεσματική διαχείριση ειδικών θεμάτων στο πλαίσιο Επιχειρησιακών Προγραμμάτων στον χώρο των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ). Ο όγκος εργασίας των Διαχειριστικών Αρχών, αλλά και η εξειδίκευση που απαιτούν οι ΤΠΕ αρκετές φορές δεν επιτρέπουν την επίτευξη των επιθυμητών αποτελεσμάτων.
E.5.3	Πότε θα εκκινήσει η λειτουργία του νέου οργάνου;	Θα πρέπει να αναφερθεί ο προβλεπόμενος από τη σχετική διάταξη χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου και, εάν δεν προβλέπεται, ο εκτιμώμενος χρόνος έναρξης.	• Απάντηση έως 50 λέξεις.	Σύμφωνα με το άρθρο παρ. ... το εν λόγω όργανο θα πρέπει να αρχίσει να λειτουργεί εντός τριών μηνών από την έναρξη ισχύος της ρύθμισης.

¹⁴ Τα παραδείγματα των πεδίων E.5.1 έως E.5.5 αφορούν – ενδεικτικά- σε ζητήματα ψηφιακής διακυβέρνησης και επιχειρησιακών προγραμμάτων.

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα
E.5.4	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.	Η σύνταξη σχετικής μελέτης είναι κρίσιμη, καθώς η σύσταση κάθε νέου νομικού προσώπου προϋποθέτει ιδίως ολοκληρωμένη εκτίμηση των απαιτούμενων οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων, ανεύρεση εγκαταστάσεων και προμήθεια εξοπλισμού	- Επιλέγεται με Χ (☒) το αντίστοιχο εικονίδιο (ναι ή όχι). - Εάν η απάντηση είναι θετική, να επισυναφθεί η μελέτη.	Επισυνάπτεται η από μελέτη που συντάξε (υπηρεσία/φορέας/εταιρία/εμπειρογνώμονας)
E.5.5	Να αναφέρετε τα στοιχεία του νέου οργάνου (επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή, χώρο λειτουργίας και τρόπο στελέχωσης).	Αναφέρονται τα βασικά χαρακτηριστικά του νέου οργάνου και ιδίως η επωνυμία ή ονομασία και η νομική μορφή του, ο χώρος λειτουργίας ή ο τρόπος εξασφάλισής του, ο τρόπος κάλυψης των αναγκαίων υλικοτεχνικών και ηλεκτρονικών υποδομών, καθώς και ο τρόπος στελέχωσής του (διοίκηση, προσωπικό, προσλήψεις, μετατάξεις ή αποσπάσεις).	- Γίνεται αναφορά της επωνυμίας ή ονομασίας και της νομικής μορφής του νέου οργάνου. Περιγράφεται ο χώρος λειτουργίας ή ο τρόπος εξασφάλισής του. - Εάν υπάρχουν και ειδικές διατάξεις για το καθεστώς του, απαιτείται σχετική αναφορά. - Γίνεται συνοπτική αναφορά του τρόπου κάλυψης των αναγκαίων υλικοτεχνικών και ηλεκτρονικών υποδομών και περιγραφή του τρόπου στελέχωσης (διοίκηση, προσωπικό, προσλήψεις, μετατάξεις ή αποσπάσεις) και αναφορά σε τυχόν ειδικό καθεστώς λειτουργίας ή στελέχωσης. - Απάντηση έως 200 λέξεις.	- Ελληνική Εταιρεία Επενδύσεων και Εξωτερικού Εμπορίου Α.Ε. - Σύμφωνα με την παρ.... του άρθρου, η εταιρεία λειτουργεί κατ' εξαίρεση και εκτός του πεδίου εφαρμογής του συνόλου των διατάξεων, που διέπουν φορείς του δημοσίου, του ευρύτερου δημοσίου τομέα και της Γενικής Κυβέρνησης (όπως οι ν. 4354/2015, 4336/2015, 4369/2016 και, στο σκέλος που αφορά εθνική νομοθεσία, ο ν. 4412/2016), σύμφωνα πάντα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία. Ταυτόχρονα, διατηρούνται σε ισχύ διατάξεις που έχουν νομοθετηθεί ρητά για να καλύψουν ειδικά θέματα της εταιρείας (όπως το άρθρο 110 του ν. 4314/2014 και η παρ. 1 του άρθρου 54 του ν. 4403/2016). - Η εταιρεία θα στεγαστεί προσωρινά σε χώρους που θα παραχωρηθούν από το Υπουργείο ... στην Αθήνα, οδός, αρ.έως την εξεύρεση μόνιμων εγκαταστάσεων. - Αρχικά θα διατεθεί εξοπλισμός γραφείων και ηλεκτρονικός από το Υπουργείο Παράλληλα, θα ξεκινήσουν διαδικασίες προμήθειας νέου εξοπλισμού που εκτιμάται ότι θα κοστίσουν ευρώ και θα ολοκληρωθούν σε - Το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο και ... μέλη που διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Προβλέπονται ... θέσεις επιστημονικού προσωπικού, θέσεις διοικητικού προσωπικού και ... θέσεις ... τεχνικού προσωπικού. Σε πρώτη φάση θα καλυφθεί ο απολύτως αναγκαίος αριθμός θέσεων με αποσπάσεις και παράλληλα θα δρομολογηθούν προσλήψεις μέσω ΑΣΕΠ (βλ. σχετικά άρθρα).

ΣΤ. Έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 Συντάγματος

Σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος:

«1. Κάθε νομοσχέδιο και κάθε πρόταση νόμου που συνεπάγονται επιβάρυνση του προϋπολογισμού, εφόσον υποβάλλεται από Υπουργούς, δεν εισάγεται για συζήτηση, αν δε συνοδεύεται από έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που καθορίζει τη δαπάνη· εφόσον υποβάλλεται από βουλευτές, διαβιβάζεται πριν από κάθε συζήτηση στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, που υποχρεούται να υποβάλει στη Βουλή σχετική έκθεση μέσα σε δεκαπέντε ημέρες. Αν η προθεσμία αυτή περάσει άπρακτη, η πρόταση νόμου εισάγεται για συζήτηση και χωρίς έκθεση.

2. Το ίδιο ισχύει και για τις τροπολογίες, αν το ζητήσουν οι αρμόδιοι Υπουργοί. Σ' αυτή την περίπτωση το Γενικό Λογιστήριο υποχρεούται να υποβάλει στη Βουλή την έκθεσή του μέσα σε τρεις ημέρες. Μόνο αν αυτή η προθεσμία περάσει άπρακτη, η συζήτηση προχωρεί και χωρίς έκθεση.»¹⁵.

Σύμφωνα με την περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, η έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος προσδιορίζει τη δημοσιονομική επίπτωση επί του Προϋπολογισμού Γενικής Κυβέρνησης από τις διατάξεις της ρύθμισης, κατόπιν αξιολόγησης της εισήγησης του Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών του οικείου Υπουργείου, με βάση την παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 4270/2014. Ως συνοδευτικό κείμενο των προς κατάθεση νομοσχεδίων ή τροπολογιών, καταρτίζεται επί του τελικού κειμένου αυτών και αφού αυτά υπογραφούν από τους συναρμόδιους Υπουργούς.

Με βάση τις παραπάνω διατάξεις, η διάρθρωση της έκθεσης παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα ΣΤ.

Αρμόδια υπηρεσία για τη σύνταξη της εν λόγω έκθεσης είναι το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων ΣΤ.1 και ΣΤ.2 της Ενότητας ΣΤ πρέπει να εφαρμοσθούν τα ακόλουθα:

Α/Α Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις
ΣΤ.1	Συνοπτική ανάλυση των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Θα πρέπει να είναι σύντομη και να εξυπηρετεί απλώς τις ανάγκες της κατανόησης των ποσών που θα παρατεθούν για κάθε άρθρο.
ΣΤ.2	Οικονομικά αποτελέσματα επί του Κρατικού Προϋπολογισμού ή/και επί του προϋπολογισμού του/των αρμόδιου/ων φορέα/ων	Θα πρέπει να περιορισθεί το φαινόμενο εκθέσεων που αναφέρουν ότι δεν μπορεί να προσδιορισθεί το κόστος. Ακόμη και εάν δεν υπάρχουν βεβαιωμένα στοιχεία, κρίνεται σκόπιμο να παρατίθενται τυχόν προβλέψεις (π.χ. για τον αριθμό των δικαιούχων ενός ωφελήματος) και εν ανάγκη να γίνονται ορισμένες υποθετικές παραδοχές.

¹⁵ Βλ. και τα άρθρα 85 παρ. 5 και 88 παρ. 5 του Κανονισμού της Βουλής.

Ζ. Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος:

«Νομοσχέδιο που συνεπάγεται δαπάνη ή ελάττωση εσόδων δεν εισάγεται για συζήτηση, αν δεν συνοδεύεται από ειδική έκθεση για τον τρόπο που θα καλυφθούν, η οποία υπογράφεται από τον αρμόδιο Υπουργό και τον Υπουργό Οικονομικών.».

Επίσης, η παρ. 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος προβλέπει:

«Νομοσχέδια που αναφέρονται οπωσδήποτε στην απονομή σύνταξης και στις προϋποθέσεις της υποβάλλονται μόνο από τον Υπουργό Οικονομικών ύστερα από γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αν πρόκειται για συντάξεις που επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, υποβάλλονται από τον αρμόδιο Υπουργό και τον Υπουργό Οικονομικών. Τα νομοσχέδια για συντάξεις πρέπει να είναι ειδικά· δεν επιτρέπεται, με ποινή την ακυρότητα, να αναγράφονται διατάξεις για συντάξεις σε νόμους που αποσκοπούν στη ρύθμιση άλλων θεμάτων.»¹⁶.

Σύμφωνα με την περ. γ) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019, η έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος, συντάσσεται στην περίπτωση νομοσχεδίων που συνεπάγονται δαπάνη ή ελάττωση εσόδων.

Με βάση τις παραπάνω διατάξεις, η διάρθρωση της εν λόγω Έκθεσης παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Ζ.

Η Έκθεση αυτή υπογράφεται από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και από τον επισπεύδοντα Υπουργό, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου ή των φορέων αρμοδιότητας του οποίου επιβαρύνεται με βάση την έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος.

Για τη συμπλήρωση της Ενότητας Ζ θα πρέπει απαραίτητως να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις
Ζ.	Οικονομικά αποτελέσματα	Θα πρέπει να αναγραφούν -με τη μεγαλύτερη δυνατή σαφήνεια- οι εκτιμώμενες δαπάνες ή ελάττωση εσόδων και ο τρόπος κάλυψής τους, χωρίς γενικότητες. Σε περίπτωση που η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε συντάξεις είναι αναγκαίο να αναγράφεται εάν έχει προηγηθεί αναλογιστική μελέτη και σε θετική περίπτωση να επισυνάπτεται.

¹⁶ Βλ. και την παρ. 5 του άρθρου 85 και την παρ. 5 του άρθρου 88 του Κανονισμού της Βουλής.

Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

Σύμφωνα με την περ. ζ) της παρ. 2 του άρθρου 62 του ν. 4622/2019 συντάσσεται πίνακας τροποποιούμενων ή/και καταργούμενων διατάξεων.

Με βάση την ανωτέρω διάταξη η δομή του πίνακα πρέπει να έχει τη μορφή που παρατίθεται στο Υπόδειγμα της Ανάλυσης ως Ενότητα Η.

Για τη συμπλήρωση των πεδίων Η.1 και Η.2 της Ενότητας Η πρέπει απαραίτητως να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα:

A/A Πεδίου	Ερώτημα πεδίου	Διευκρινίσεις	Οδηγίες συμπλήρωσης	Ενδεικτικό παράδειγμα ¹⁷	
H.1	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	Αναφέρονται οι διατάξεις των οποίων το περιεχόμενο τροποποιείται/ αντικαθίσταται ή συμπληρώνεται (με την προσθήκη νέου εδαφίου ή παραγράφου)	- Στη δεξιά στήλη («υφιστάμενες διατάξεις») θα παρατεθούν οι διατάξεις των άρθρων που τροποποιούνται / αντικαθίστανται / συμπληρώνονται και στην αντίστοιχη αριστερά («διατάξεις ν/σ») η νέα διατύπωσή τους, σύμφωνα με τα προτεινόμενα άρθρα της αξιολογούμενης ρύθμισης. - Επισημαίνονται με έντονα και πλάγια γράμματα τα σημεία εκείνα στα οποία επέρχονται αλλαγές.	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
				Αν ο Επόπτης Ο.Τ.Α. ακυρώσει την εκλογή του Περιφερειάρχη, το ειδικό εκλεκτορικό σώμα της παραγράφου 1 συνέρχεται εκ νέου για να εκλέξει Περιφερειάρχη την πρώτη Κυριακή μετά την πάροδο τριών ημερών από την περιέλευση της ακυρωτικής απόφασης στην Περιφέρεια και τηρείται η προβλεπόμενη κατά τα ανωτέρω διαδικασία.	Αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 162 του ν. 3852/2010, η οποία είχε ως εξής: «Αν ο Επόπτης Ο.Τ.Α. ακυρώσει την εκλογή του περιφερειάρχη, το περιφερειακό συμβούλιο συνέρχεται πάλι για να εκλέξει περιφερειάρχη την πρώτη Κυριακή μετά πάροδο τριών (3) ημερών από την περιέλευση της ακυρωτικής απόφασης στην περιφέρεια και τηρείται η προβλεπόμενη κατά τα ανωτέρω διαδικασία.»
H.2	Κατάργηση διατάξεων	Αναφέρονται οι διατάξεις που καταργούνται, χωρίς να αντικαθίστανται από άλλες.	Για κάθε μία από τις διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης γράψτε στην αριστερή στήλη τις διατάξεις που προβλέπουν κατάργηση και στη δεξιά στήλη τις καταργούμενες διατάξεις.	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις
				Άρθρο ... παρ.	Πρώτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 242 του ν. 3852/2010, η οποία είχε ως εξής: «Ο διορισμός του γίνεται κατόπιν επιλογής, στο πλαίσιο σχετικής δημόσιας προκήρυξης.»

¹⁷ Τα παραδείγματα των πεδίων H.1 και H.2 αφορούν -ενδεικτικά- σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης.

Β' Μέρος: Υπόδειγμα «Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης»

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	
Επισπεύδον Υπουργείο	
Στοιχεία επικοινωνίας	
ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	
Εκπαίδευση - Πολιτισμός (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Πολιτισμού)	
Εθνική άμυνα – Εξωτερική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών)	
Οικονομική/ δημοσιονομική/ φορολογική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών)	
Κοινωνική πολιτική (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υγείας και Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας)	
Δημόσια διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Εσωτερικών, Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης και Μετανάστευσης και Ασύλου)	
Ανάπτυξη – Επενδυτική δραστηριότητα (νομοθέτηση επί θεμάτων Υπουργείων Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας)	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	

A. Αιτιολογική έκθεση	39
B. Έκθεση νομιμότητας.....	43
Γ. Έκθεση διαβούλευσης	45
Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών	47
Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης	48
ΣΤ. Έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος	50
Ζ. Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος	51
Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων	52

A. Αιτιολογική έκθεση

A.1 Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
A.1.1 Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Ποιες συνέπειες προκαλούνται ή πρόκειται να προκληθούν, εάν δεν ρυθμιστεί το ζήτημα;
A.1.2 Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση;

A.2 Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
A.2.1 Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐	
Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;	
A.2.2 Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	

A.3 Συναφείς πρακτικές
Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές άλλων χωρών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α., οργάνων της Ε.Ε. ή διεθνών οργανισμών; ☐ ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα ποιες είναι αυτές, σε ποια σημεία της ρύθμισης αξιοποιήθηκαν, και πώς συγκρίνονται με την ελληνική πραγματικότητα:

A.4 Κατ' άρθρον ανάλυση της αξιολογούμενης ρύθμισης	
Άρθρο	Ανάλυση

A.5 Στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης	
A.5.1 Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης (βραχυπρόθεσμοι και μακροπρόθεσμοι);	
A.5.2 Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση πληρούν τα κριτήρια S.M.A.R.T.; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε αν πληρούν τα παρακάτω κριτήρια:	
Specific (Συγκεκριμένοι)	
Measurable (Μετρήσιμοι)	
Achievable (Επιτεύξιμοι)	
Relevant (Σχετικοί)	
Time-bound (Χρονικά προσδιορισμένοι)	
A.5.3 Η αξιολογούμενη ρύθμιση προάγει τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και ποια η συμβολή της ρύθμισης;	
A.5.4. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση επιδιώκονται οι στόχοι της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιοι είναι οι συναφείς στόχοι και με ποιο τρόπο υλοποιούνται.	

A.6 Ψηφιακή διακυβέρνηση
Προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος για την επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το σύστημα αυτό;
Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε με ποιο τρόπο είναι συμβατό.
Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:

Β. Έκθεση νομιμότητας

B.1 Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
B.2 Ενωσιακό δίκαιο	
Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
Κανονισμός	
Οδηγία	
Απόφαση	
B.3 Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
Διεθνείς συμβάσεις	
B.4 Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
Πηγή	Στοιχεία και βασικό περιεχόμενο απόφασης
Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο	
Ανεξάρτητη Αρχή	

B.5 Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
Πηγή	Στοιχεία και βασικό περιεχόμενο απόφασης
Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Γ. Έκθεση διαβούλευσης

Γ.1 Διαβούλευση με φορείς κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας	
Συνεργασία με Υπουργεία / υπηρεσίες	
Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
Συνεργασία με την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή της Ελλάδος	
Διεθνής διαβούλευση	

Γ.2 διαβούλευση μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr		
Αριθμός συμμετεχόντων		
Αριθμός σχολίων		
Επί των γενικών αρχών της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	

**Γ.3 Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών, φορέων, ανεξάρτητων αρχών και
Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής (ηλεκτρονική επισύναψη)**

Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

Δ.1 Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης			
Δ.2 Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης			
Δ.3 Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης			
Τομέας επίδρασης	Οφέλη	Κόστη	Κίνδυνοι
Θεσμοί, δημόσια διοίκηση και διαφάνεια			
Αγορά, οικονομία και ανταγωνισμός			
Κοινωνία και κοινωνικές ομάδες			
Φυσικό, αστικό και πολιτιστικό περιβάλλον			
Νησιωτικότητα			

Ε. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

Ε.1 Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία / υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας		
Ε.2 Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
Ε.3 Διοικητικές διαδικασίες				
Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε διοικητική διαδικασία για την οποία υπάρχει υποχρέωση καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Διοικητικών Διαδικασιών - ΜΙΤΟΣ; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Αρχή θεσμοθέτησης	Τίτλος διαδικασίας	Μοναδικός Αριθμός Καταχώρισης (όταν πρόκειται για τροποποίηση ή κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας)
Νέα διαδικασία				
Τροποποίηση υφιστάμενης διαδικασίας				
Κατάργηση υφιστάμενης διαδικασίας				

Ε.4 Διοικητικά βάρη				
Η διοικητική διαδικασία που προβλέπεται στην αξιολογούμενη ρύθμιση προκαλεί διοικητικά βάρη; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐				
Α. Τίτλος διαδικασίας	Β. Μέγεθος πληθυσμού (αριθμός μονάδων)	Γ. Ετήσια συχνότητα	Δ. Χρόνος που απαιτείται για την υλοποίηση της διαδικασίας	Ε. Υπολογισμός διοικητικού βάρους (ευρώ ανά έτος) $B * \Gamma * \Delta * \text{κόστος ανθρωποώρας}$
	Αφορά πολίτες/επιχειρήσεις	• Άπαξ • φορά/ές ετησίως • Δεν υπάρχουν δεδομένα	• Λεπτά • Δεν υπάρχουν δεδομένα	
Ε.5 Σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας				
Ε.5.1 Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται η σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐				
Εάν ΝΑΙ, σε ποια διάταξη προβλέπεται;				
Ε.5.2. Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;				
Ε.5.3 Πότε θα εκκινήσει η λειτουργία του νέου οργάνου;				
Ε.5.4 Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐				
Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.				
Ε.5.5 Να αναφέρετε τα στοιχεία του νέου οργάνου (επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή, χώρο λειτουργίας και τρόπο στελέχωσης).				

ΣΤ. Έκθεση των παρ. 1 και 2 του άρθρου 75 του Συντάγματος

**ΕΚΘΕΣΗ
Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους**

(άρθρο 75 παρ. 1 ή 2 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου «.....»

ή επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου «.....»

ΣΤ.1.	Συνοπτική ανάλυση των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης
-------	--

Με τις διατάξεις του υπόψη νομοσχεδίου (ή τροπολογίας στο σχέδιο νόμου) ρυθμίζονται θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου

ΣΤ.2.	Οικονομικά αποτελέσματα επί του Κρατικού Προϋπολογισμού ή/και επί του προϋπολογισμού του/των αρμόδιου/ων φορέα/ων
-------	---

Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

- Επί του Κρατικού Προϋπολογισμού
- Επί του Προϋπολογισμού του/των αρμόδιου/ων φορέα/ων

Αθήνα,20....

Ο/ Η Γενικ.... Διευθυντ.....

Ζ. Έκθεση της παρ. 3 του άρθρου 75 του Συντάγματος

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου «.....»

ή επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου «.....»

Από τις διατάξεις του προτεινόμενου σχεδίου νόμου (ή της προτεινόμενης τροπολογίας) προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

Αθήνα,20....

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

Η. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

Η.1 Τροποποίηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
Η.2 Κατάργηση διατάξεων	
Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	Καταργούμενες διατάξεις

Γ' Μέρος: Παράρτημα

Η μεθοδολογία μέτρησης διοικητικών βαρών (Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους) της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης

Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ), κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο Εσωτερικών και την Εθνικό Δίκτυο Υποδομών Τεχνολογίας και Έρευνας (ΕΔΥΤΕ) Α.Ε., προχώρησε στην ανάπτυξη μιας νέας ολοκληρωμένης μεθοδολογικής πρότασης μέτρησης διοικητικών βαρών, προσαρμοσμένης στις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες της Ελλάδας.

Η κεντρική ιδέα της συγκεκριμένης πρότασης είναι ότι πλέον ενσωματώνονται στην Ανάλυση ειδικά πεδία τα οποία συνδέουν την εκάστοτε νομοθετική ρύθμιση, με τα διοικητικά βάρη τα οποία συνεπάγεται η εν λόγω ρύθμιση. Πιο συγκεκριμένα, ενσωματώνεται στην Ανάλυση το εργαλείο του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους (ΤΜΚ - Standard Cost Model), μια διεθνώς αναγνωρισμένη ποσοτική και αξιόπιστη μέθοδος αποτίμησης διοικητικών βαρών. Ιδιαίτερη έμφαση έχει δοθεί ώστε το μοντέλο να είναι απλοποιημένο και να απαιτεί την εισαγωγή ελάχιστων δεδομένων από πλευράς χρήστη.

Η αξία του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους στη συγκεκριμένη μελέτη έγκειται κυρίως στο γεγονός ότι μετατρέπει μια συχνά γενική εκτίμηση των διοικητικών επιβαρύνσεων σε μια μετρήσιμη, συγκρίσιμη και τεκμηριωμένη διαδικασία. Μέσω του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους, κάθε ρύθμιση μπορεί να αναλυθεί σε συγκεκριμένες υποχρεώσεις πληροφόρησης, διοικητικές ενέργειες και απαιτούμενους πόρους, ώστε να αποτυπώνεται με μεγαλύτερη ακρίβεια το κόστος που προκαλείται για τις επιχειρήσεις, τους πολίτες και τη δημόσια διοίκηση. Με αυτόν τον τρόπο, η Ανάλυση ενισχύεται με ένα εργαλείο ποσοτικής αποτίμησης που επιτρέπει την αντικειμενικότερη εκτίμηση του πραγματικού βάρους συμμόρφωσης. Η προσέγγιση αυτή είναι εξαιρετικά σημαντική, καθώς καθιστά ορατές επιβαρύνσεις, που συχνά παραμένουν διάχυτες ή υποεκτιμημένες, όπως ο χρόνος που απαιτείται για τη συλλογή δικαιολογητικών, η συμπλήρωση αιτήσεων, η υποβολή στοιχείων ή η επαναλαμβανόμενη επικοινωνία με δημόσιες υπηρεσίες.

Επίσης, η χρήση του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους στην Ανάλυση συμβάλλει ουσιαστικά στη βελτίωση της ποιότητας της ρυθμιστικής διακυβέρνησης, διότι δημιουργεί μια κοινή μεθοδολογική βάση για την αξιολόγηση των διοικητικών βαρών πριν από την υιοθέτηση νέων ρυθμίσεων. Η απλοποιημένη του μορφή, που απαιτεί την εισαγωγή περιορισμένου αριθμού βασικών δεδομένων, το καθιστά λειτουργικό και εύχρηστο για τους συντάκτες των κανονιστικών παρεμβάσεων. Έτσι, το Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους μπορεί να λειτουργήσει όχι μόνο ως τεχνικό εργαλείο υπολογισμού κόστους, αλλά και ως μηχανισμός πρόληψης περιττών διοικητικών επιβαρύνσεων. Επιτρέπει στους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής να συγκρίνουν εναλλακτικές ρυθμιστικές επιλογές, να εντοπίζουν σημεία απλοποίησης και να σχεδιάζουν παρεμβάσεις περισσότερο αναλογικές, αποτελεσματικές και φιλικές προς τους αποδέκτες της ρύθμισης. Συνεπώς, η χρήση του

Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους ενισχύει τη μετάβαση από μια τυπική διαδικασία νομοθέτησης σε μια περισσότερο τεκμηριωμένη, διαφανή και εστιασμένη στα δεδομένα ρυθμιστική πρακτική.

Στο πλαίσιο αυτό, το Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους έχει σχεδιαστεί ώστε να προσφέρει έναν απλοποιημένο και συνεπή τρόπο υπολογισμού των διοικητικών εξόδων. Πιο συγκεκριμένα, επιτρέπει την αποδόμηση της κανονιστικής ρύθμισης σε επιμέρους στοιχεία που μπορούν να μετρηθούν. Η ενσωμάτωση του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους (SCM - Standard Cost Model) στην Ανάλυση επιτρέπει την ποσοτικοποίηση αυτών των βαρών, προσφέροντας ένα αντικειμενικό μέτρο του κόστους συμμόρφωσης.

Η βασική φόρμουλα του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους είναι:

$$\begin{array}{lcl} \text{Κόστος ανά διοικητική δραστηριότητα} & = & \text{Τιμή x Χρόνος x Ποσότητα} \\ \text{(ή απαίτηση δεδομένων)} & & \text{(Πλήθος εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή} \\ & & \text{πολιτών ή δημόσιων λειτουργιών x} \\ & & \text{Συχνότητα ολοκλήρωσης της} \\ & & \text{δραστηριότητας)} \end{array}$$

Πρόταση ΕΚΤ & Υλοποίηση ΕΔΥΤΕ

Η μελέτη βέλτιστων πρακτικών, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο, ανέδειξε τις ποσοτικές μεθόδους και ειδικότερα τη μέθοδο του Τυποποιημένου Μοντέλου Κόστους ως την πλέον ενδεδειγμένη μέθοδο αξιολόγησης των συνεπειών των νομοθετικών ρυθμίσεων. Η ύπαρξη ενός αρμόδιου φορέα που υποστηρίζει και ελέγχει την ποιότητα των μετρήσεων, αποτέλεσε άλλο ένα κοινό εύρημα της μελέτης αυτής. Στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Better Regulation Toolbox (BRT) προβλέπει την εφαρμογή του Standard Cost Model, κυρίως όταν οι ρυθμίσεις επιφέρουν σημαντικά διοικητικά κόστη. Τα εργαλεία του BRT διαθέτουν διαφορετικούς βαθμούς ποσοτικοποίησης και πολυπλοκότητας (Πίνακας 1):

Better Regulation Toolbox	Περιγραφή	Βαθμός ποσοτικοποίησης	Πολυπλοκότητα	Πολιτική Χρησιμότητα
Tool 58 EU Standard Cost Model (SCM)	Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους για πολίτες / επιχειρήσεις, με βάση τον τύπο: $\Sigma Pn \times Qn - \Sigma Pr \times Qr,$ P (Τιμή)=Tariff x Time Q (Ποσότητα)=Αριθμός x Συχνότητα n: Νέες Διοικητικές Υποχρεώσεις r: αφαιρεθείσες ρυθμίσεις	Υψηλός	Μεσαία	Υψηλή
Tool 59 OIOO (One In One Out)	Ποσοτικό μοντέλο αντιστάθμισης ρυθμιστικών βαρών: Κάθε νέα ρύθμιση που δημιουργεί διοικητικό ή κανονιστικό κόστος πρέπει να συνοδεύεται από την κατάργηση ή απλοποίηση μιας υφιστάμενης ρύθμισης ισοδύναμου κόστους.	Μεσαίος	Χαμηλή	Υψηλή

Πίνακας 1: Εργαλεία "Better Regulation Toolbox"

Στο αρχικό στάδιο εφαρμογής της μέτρησης διοικητικών βαρών στην Ανάλυση στη χώρα μας, γίνεται, κατ' αναλογία με το γερμανικό μοντέλο, -κατόπιν διαβούλευσης με τα αρμόδια Υπουργεία- πιλοτική εφαρμογή της μέτρησης διοικητικών βαρών σε εκ των προτέρων συμφωνημένους επιμέρους τομείς πολιτικής ανά γεγονός ζωής. Τα κριτήρια αυτής της επιλογής είναι ο αυξημένος πληθυσμός (αριθμός περιπτώσεων) σε συνδυασμό με τη συχνότητα διεκπεραίωσης των υποχρεώσεων πληροφόρησης των νομοσχεδίων, για τα οποία υποβάλλεται συνοδευτικά η Ανάλυση. Το ΕΚΤ μπορεί να υποστηρίξει τη μέτρηση διοικητικών βαρών, υπολογίζοντας πρότυπες τιμές από επίσημες πηγές (όπως τον πληθυσμό - αριθμό περιπτώσεων) με τη συνδρομή της ΕΛΣΤΑΤ. Οι λοιπές βασικές παράμετροι που απαιτούνται για τη μέτρηση, εκτός του πληθυσμού, είναι η συχνότητα, οι υποχρεώσεις πληροφόρησης και η κατηγοριοποίηση του πληθυσμού (ποιους αφορά η διάταξη, άρα και η μέτρηση), οι οποίες προκύπτουν από τη νομοθετική ρύθμιση και δύνανται να καταχωρούνται από τον συντάκτη της και στην πλατφόρμα ηλεκτρονικής συμπλήρωσης της Ανάλυσης.

Οι εικόνες που ακολουθούν (Εικόνα 1, Εικόνα 2, Εικόνα 3) αποτυπώνουν τα πεδία που θα συναντά ο συντάκτης της Ανάλυσης:

Α. Για προσθήκη διαδικασίας

Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM)

Διαχείριση διαδικασιών: Προσθήκη, Τροποποίηση, Κατάργηση και υπολογισμός μεταβολής κόστους.

Διαδικασία Διαγραφή

Κατάσταση Διαδικασίας

Τίτλος Διαδικασίας

Σχετική διάταξη Αρχή θεσμοθέτησης

Κωδικός Μίτος (ΜΑΚ) (Προαιρετικό για νέες)

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5

Κόστος: 0,00 €

Υπολογισμός Κόστους Επιχειρήσεων

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	15

Κόστος: 0,00 €

Προηγούμενο: 0,00 € Νέο: 0,00 € Διαφορά: 0,00 €

[+ Προσθήκη Διαδικασίας](#)

Εικόνα 1: Υπολογισμός ΔΒ για προσθήκη Διαδικασίας

Β. Για διαγραφή διαδικασίας

Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM)

Διαχείριση διαδικασιών: Προσθήκη, Τροποποίηση, Κατάργηση και υπολογισμός μεταβολής κόστους.

Διαδικασία Διαγραφή

Κατάσταση Διαδικασίας

Τίτλος Διαδικασίας

Σχετική διάταξη Αρχή θεσμοθέτησης

Κωδικός Μίτος (ΜΑΚ) (Προαιρετικό για νέες)

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5

Κόστος: 0,00 €

Υπολογισμός Κόστους Επιχειρήσεων

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	15

Κόστος: 0,00 €

Προηγούμενο: 0,00 € Νέο: 0,00 € Διαφορά: 0,00 €

Εικόνα 2: Υπολογισμός ΔΒ για διαγραφή Διαδικασίας

Γ. Για τροποποίηση διαδικασίας

Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM)
 Διαχείριση διαδικασιών: Προσθήκη, Τροποποίηση, Κατάργηση και υπολογισμός μεταβολής κόστους.

Διαδικασία Διαγραφή

Κατάσταση Διαδικασίας
 Τροποποίηση

Τίτλος Διαδικασίας
 Εισάγετε τίτλο...

Σχετική διάταξη
 π.χ. Άρθρο 5

Αρχή θεσμοθέτησης

Κωδικός Μίτος (ΜΑΚ) (Προαιρετικό για νέο)

Προηγούμενο Ετήσιο Κόστος (€) (Συμπληρώστε το παλιό κόστος για σύγκριση)

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5

Κόστος: 0,00 €

Υπολογισμός Κόστους Επιχειρήσεων

Πληθυσμός	Συχνότητα (έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	15

Κόστος: 0,00 €

Προηγούμενα: 0,00 € Νέο: 0,00 € Διαφορά: 0,00 €

+ Προσθήκη Διαδικασίας

Συνολικό Νέο Βάρος: 0,00 € Συνολική Μεταβολή (Διαφορά): 0,00 €

Εικόνα 3: Υπολογισμός ΔΒ για τροποποίηση Διαδικασίας

Μέτρηση διοικητικών βαρών

Με δεδομένη την έλλειψη διαθεσιμότητας δεδομένων και καθώς δεν νοείται *ποιοτική* αξιολόγηση διοικητικού βάρους, εισάγεται ένα απλοποιημένο μοντέλο μέτρησης διοικητικού βάρους, το οποίο βασίζεται στη συλλογή της ελάχιστης δυνατής πληροφορίας.

Το μοντέλο περιορίζεται στην **συμπλήρωση ενός πίνακα** (ενδεικτικά, βλ. Πίνακα 3) **με ενσωματωμένο αλγόριθμο υπολογισμού του διοικητικού βάρους**, με τα παρακάτω βασικά χαρακτηριστικά (χωρίς τη συλλογή πρόσθετων στοιχείων που αφορούν την ψηφιοποίηση των διαδικασιών, τα περιβαλλοντικά οφέλη ή το διοικητικό βάρος για τη δημόσια διοίκηση):

1. Ο πίνακας συμπληρώνεται για όσες νομοθετικές ρυθμίσεις έχουν μεγάλο αντίκτυπο ή επιφέρουν μεγάλες μεταβολές σε διαδικασίες ή πιλοτικά σε εκ των προτέρων συμφωνημένους επιμέρους τομείς πολιτικής ανά γεγονός ζωής με κριτήριο τον αυξημένο πληθυσμό (αριθμό περιπτώσεων), σε συνδυασμό με τη συχνότητα διεκπεραίωσης των υποχρεώσεων πληροφόρησης των νομοσχεδίων, για τα οποία υποβάλλεται συνοδευτικά η Ανάλυση.
2. Ο πίνακας συμπληρώνεται κατά προτεραιότητα σε περιπτώσεις νέων διαδικασιών.
3. Ο πίνακας περιλαμβάνει τα απολύτως ελάχιστα απαιτούμενα πεδία για τον υπολογισμό των διοικητικών βαρών, σύμφωνα με το Standard Cost Model.

Ωστόσο, το μοντέλο είναι ευέλικτο: εφόσον υπάρχει σχετική δυνατότητα, μπορεί να εφαρμόζεται στο σύνολο των νομοθετικών ρυθμίσεων και για όλους τους τύπους διαδικασιών, με τη χρήση ακριβών και επικυρωμένων στοιχείων.

Το ΕΚΤ, ως Εκτελεστικός Μηχανισμός του Παρατηρητηρίου Γραφειοκρατίας, δύναται να παρέχει αξιόπιστα δεδομένα στους νομοθέτες, καθώς και να διασφαλίζει τον έλεγχο της ποιότητας των υποβαλλόμενων στοιχείων.

Ειδικότερα, το ΕΚΤ μπορεί να αναλάβει να παρέχει τα ακόλουθα απαιτούμενα στοιχεία (Πίνακας 3):

A. Τίτλος Διαδικασίας	B. Μέγεθος πληθυσμού (αριθμός μονάδων) <i>επιλέξτε αυτό που ισχύει</i>	Γ. Ετήσια συχνότητα <i>επιλέξτε αυτό που ισχύει</i>	Δ. Χρόνος που απαιτείται για τη διαδικασία (λεπτά) <i>επιλέξτε αυτό που ισχύει</i>	Ε. Υπολογισμός ΔΒ (Ευρώ ανά έτος) A*B*Γ*κόστος ανθρωπόωρας
	επιχειρήσεις ☐ πολίτες ☐	• άπαξ ☐ (μία φορά και δεν επαναλαμβάνεται) • 1 φορά ετησίως ☐ • 2 φορές ετησίως ☐ • 3 φορές ετησίως ☐ • Δεν υπάρχουν δεδομένα ☐	• 10 λεπτά ☐ • 30 λεπτά ☐ • 60 λεπτά ☐ • λεπτά ☐ • Δεν υπάρχουν δεδομένα ☐	

Πίνακας 3: Πρόταση απλοποιημένου μοντέλου μέτρησης Διοικητικού Βάρους.

Οδηγίες συμπλήρωσης

Στήλη Β:

1. Η **περιγραφή του πληθυσμού** αναφοράς δίνεται στην «Ενότητα Α – Αιτιολογική Έκθεση σημείο 3: Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;»
2. Το μέγεθος καταγράφεται σε **αριθμό μονάδων** π.χ. 50.000 επιχειρήσεις του κλάδου τροφίμων ή 700.000 δημόσιοι υπάλληλοι.
3. Εάν δεν υπάρχει διαθέσιμο το ακριβές μέγεθος του πληθυσμού, μπορεί να δοθεί τεκμηριωμένη εκτίμηση.
4. Μπορεί να παρέχεται από το ΕΚΤ μετά από αίτημα τους συντάκτες των νομοθετικών ρυθμίσεων.

Στήλη Γ:

5. Τα δεδομένα αποτελούν μια **προσέγγιση του χρόνου** που αφιερώνουν οι επιχειρήσεις / πολίτες για την υλοποίηση της διαδικασίας και εξάγονται από τις μετρήσεις διοικητικών βαρών που υλοποιεί το ΕΚΤ. Οι τιμές μπορεί να δίνονται από το ΕΚΤ κάθε έτος και να ενσωματώνονται ως «τιμές αναφοράς» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανάλυσης.

6. Ενδεικτικές τιμές:

- **10 λεπτά:** απλές διαδικασίες που υλοποιούνται ψηφιακά. Πληροφορίες για το εάν μια διαδικασία παρέχεται ψηφιακά, π.χ. μέσω της πλατφόρμας gov.gr, είναι δυνατόν να αντληθούν από την ενότητα της Ανάλυσης που αφορά την ψηφιακή διακυβέρνηση.
- **30 λεπτά:** πιο σύνθετες διαδικασίες που υλοποιούνται ψηφιακά. Πληροφορίες για την ψηφιοποίηση της υπηρεσίας είναι δυνατόν να αντληθούν από την ενότητα της Ανάλυσης που αφορά την ψηφιακή διακυβέρνηση.
- **60 λεπτά:** διαδικασίες που υλοποιούνται με φυσική παρουσία. Είναι ο μέσος χρόνος μετάβασης και αναμονής σε δημόσιες υπηρεσίες.

Υπολογισμός διοικητικού βάρους

7. Ο υπολογισμός του ΔΒ γίνεται **αυτόματα από το σύστημα** με βάση τον τύπο του Standard Cost Model:

$$\begin{array}{ccccccc}
 \text{Πλήθος} & & & & \text{Συχνότητα} & & \\
 \text{εμπλεκόμενων} & & & & \text{εκπλήρωσης της} & & \\
 \text{επιχειρήσεων ή} & \times & & & \text{δραστηριότητας} & \times & \\
 \text{πολιτών} & & & & & \times & \text{Τιμή ανθρωποώρας} \\
 & & & & \text{Χρόνος} & \times &
 \end{array}$$

8. Το κόστος της ανθρωποώρας εργασίας διαφέρει για τις επιχειρήσεις και για τους πολίτες και βασίζεται σε επίσημα στατιστικά στοιχεία.

9. Μπορεί να δίνεται από το ΕΚΤ κάθε έτος και να ενσωματώνεται ως «ετήσια τιμή αναφοράς» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΣΥΡ.



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού Περιεχομένου (ΕΚΤ)

Εκπαιδευτικό Υλικό
Ανάλυση **Συνεπειών Ρύθμισης**



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ



Με τη χρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ &
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Περιεχόμενα



1. Εθνικό Κέντρο
Τεκμηρίωσης και
Ηλεκτρονικού...



2. Περιεχόμενα



3. 1. Εισαγωγικές
Έννοιες



4. Ανάλυση Συνεπειών
Ρύθμισης και Διοικητικά
Βάρη



5. Συνιστώσες
ρυθμιστικού κόστους



6. Ορισμοί



7. 2. Μέτρηση
Διοικητικών Βαρών



8. Μέτρηση Διοικητικών
Βαρών



9. Τυποποιημένο
Μοντέλο Κόστους –
SCM



Next >

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγικές Έννοιες
2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
3. Συμπλήρωση Ψηφιακής Φόρμας ΑΣΥΡ
4. Παράρτημα

Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

1. Εισαγωγικές Έννοιες



Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη

- ✓ Η βελτίωση της ρυθμιστικής διαδικασίας προϋποθέτει σαφή κατανόηση του προβλήματος, **τεκμηριωμένη αξιολόγηση** εναλλακτικών επιλογών και εκτίμηση των πιθανών συνεπειών τους πριν από την υιοθέτηση μιας ρύθμισης, με βάση διαθέσιμα δεδομένα και στοιχεία.
- ✓ Η **Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης (ΑΣυΡ)** αποτελεί βασικό εργαλείο τεκμηρίωσης της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας και χρησιμοποιείται διεθνώς για την αποτίμηση των οικονομικών, κοινωνικών, διοικητικών, περιβαλλοντικών και περιφερειακών επιπτώσεων μιας νέας ρύθμισης.
- ✓ Σημαντικό μέρος της ΑΣυΡ αποτελεί ο **ποσοτικός προσδιορισμός των διοικητικών βαρών** που δημιουργούν οι νέες κανονιστικές ρυθμίσεις για πολίτες, επιχειρήσεις και δημόσια διοίκηση.
- ✓ Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υιοθετήσει φιλόδοξη στρατηγική για τη μείωση των διοικητικών βαρών και την **απλούστευση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος** τα επόμενα έτη.
- ✓ Η μείωση των διοικητικών βαρών στοχεύει στον **εξορθολογισμό των απαιτήσεων πληροφόρησης** και δεν επηρεάζει τον βασικό σχεδιασμό της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους



Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM



Next >

Ορισμοί

Σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία (36595 ΕΞ 2021/13-10-2021 [Β' 4813'] απόφαση του Υφυπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης):

- «**Διοικητικό βάρος**» είναι το κόστος που προκαλείται από διοικητικές διαδικασίες και πράξεις εν γένει, όπως η έκδοση αδειών, συμπλήρωση εντύπων, υποχρέωση αναφοράς ή πληροφόρησης προς δημόσιες υπηρεσίες, που βαρύνουν τον πολίτη ή την επιχείρηση. Αποτελούν τμήμα του συνολικού «κόστους συμμόρφωσης», ήτοι το επιπλέον κόστος που βαρύνει τα υποκείμενα ρύθμισης και αφορά την ικανοποίηση των απαιτήσεων εκ του νομοθετικού/κανονιστικού πλαισίου, με την ανάληψη των αναγκαίων πράξεων για τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις, καθώς και το κόστος της κανονιστικής διοίκησης και εκτέλεσης.
- «**Ενδοδιοικητικό βάρος**» είναι το κόστος συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις πληροφόρησης που προκύπτει για τον πάροχο μίας δημόσιας υπηρεσίας, ήτοι τη δημόσια διοίκηση από το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την παροχή της υπηρεσίας. Τα ενδοδιοικητικά βάρη αποτελούν μέρος των διοικητικών βαρών.”

Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών



Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

Μέτρηση Διοικητικών Βαρών

- Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους (Standard Cost Model – SCM)
- Ενσωμάτωση του STANDARD COST MODEL – SCM στην ΑΣυΡ
- Παράδειγμα εφαρμογής



Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM



- Το Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους (Standard Cost Model – SCM):
 - έχει σχεδιαστεί ώστε να προσφέρει έναν απλοποιημένο και συνεπή τρόπο υπολογισμού των πρόσθετων διοικητικών εξόδων που επιβάλλονται στις επιχειρήσεις, τους πολίτες και τη Δημόσια Διοίκηση από την κυβέρνηση.
 - ενσωματώνεται στην ΑΣυΡ προκειμένου να είναι δυνατή η ποσοτικοποίηση των διοικητικών βαρών και η δημιουργία ενός αντικειμενικού μέτρου του κόστους συμμόρφωσης. Η βασική SCM φόρμουλα είναι:

Κόστος ανά διοικητική δραστηριότητα (ή απαίτηση δεδομένων) =

Τιμή x Χρόνος x Ποσότητα (Πλήθος εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή πολιτών ή δημόσιων λειτουργιών x Συχνότητα ολοκλήρωσης της δραστηριότητας)

Περιεχόμενα

1. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...
2. Περιεχόμενα
3. 1. Εισαγωγικές Έννοιες
4. Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και Διοικητικά Βάρη
5. Συνιστώσες ρυθμιστικού κόστους
6. Ορισμοί
7. 2. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
8. Μέτρηση Διοικητικών Βαρών
9. Τυποποιημένο Μοντέλο Κόστους – SCM

Παράμετροι κόστους

> Τιμή Ανθρωποώρας

> Χρόνος

> Ποσότητα

> Παράδειγμα Εφαρμογής SCM

< Next >

EKT ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Περιεχόμενα

 10. Παράμετροι κόστους

 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες

 12. Πληθυσμός

 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας

 14. Χρόνος

 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ

 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών

 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών

 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών

▼ Τιμή Ανθρωποώρας

Η τιμή ανθρωποώρας περιλαμβάνει τρία μέρη:

α) κόστος εργασίας – wage costs: είναι το κόστος του προσωπικού που εκτελεί τη δραστηριότητα (π.χ. μισθοί, ασφαλιστικές εισφορές κ.λπ.),

β) πληρωμές εξωτερικών συνεργατών (π.χ. λογιστών, δικηγόρων που τυχόν απαιτούνται) και

γ) γενικά έξοδα – overhead: τα έμμεσα κόστη που σχετίζονται με τη λειτουργία της επιχείρησης (π.χ. έξοδα γραφείου, εξοπλισμός, λογιστική υποστήριξη, ηλεκτρικό ρεύμα κ.α.) τα οποία επιμερίζονται σε επιμέρους δραστηριότητες.

> Χρόνος

> Ποσότητα

Περιεχόμενα



10. Παράμετροι κόστους



11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες



12. Πληθυσμός



13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



14. Χρόνος



15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΠ



16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών



17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας



18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

Παράμετροι κόστους

> Τιμή Ανθρωποώρας

✓ Χρόνος

Ο χρόνος που χρειάζεται για να ολοκληρωθεί μία διοικητική δραστηριότητα.



> Ποσότητα

> Παράδειγμα Εφαρμογής SCM

>>

EKT

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες

12. Πληθυσμός

13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας

14. Χρόνος

15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ

16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών

17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας

18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

<

Next >

ΕΚΤΕΛΕΣΗ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Παράμετροι κόστους

> Χρόνος

▼ Ποσότητα

Η ποσότητα αναφέρεται στο πλήθος των επιχειρήσεων / πολιτών που επηρεάζονται από τη ρύθμιση και στη συχνότητα με την οποία οι επιχειρήσεις / πολίτες θα πρέπει να ολοκληρώσουν μία δραστηριότητα ανά έτος.



> Παράδειγμα Εφαρμογής SCM

< Next >

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες

12. Πληθυσμός

13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας

14. Χρόνος

15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΠ

16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών

17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας

18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

Παράδειγμα εφαρμογής SCM

Μία διοικητική δραστηριότητα απαιτεί 3 ώρες για να ολοκληρωθεί (χρόνος) και το ωριαίο κόστος του υπαλλήλου που την εκτελεί είναι 10 ευρώ. Η τιμή είναι επομένως: 3 ώρες x 10 ευρώ = 30 ευρώ. Αν η συγκεκριμένη υποχρέωση ισχύει για 100.000 επιχειρήσεις (πληθυσμός), και η καθεμία πρέπει να συμμορφώνεται 2 φορές τον χρόνο (frequency), η συνολική ποσότητα συμμορφώσεων είναι 200.000. Κατά συνέπεια, το συνολικό κόστος της δραστηριότητας υπολογίζεται ως εξής: 200.000 x 30 ευρώ = 6.000.000 ευρώ.

Περιεχόμενα

-  10. Παράμετροι κόστους
-  11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
-  12. Πληθυσμός
-  13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
-  14. Χρόνος
-  15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
-  16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
-  17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
-  18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

Επιπρόσθετες Πληροφορίες



Περιεχόμενα



10. Παράμετροι κόστους



11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες



12. Πληθυσμός



13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



14. Χρόνος



15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ



16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών



17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών



18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών

Κόστος Ανθρωποχρόνου

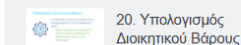
Το κόστος ανθρωποχρόνου (rate) υπολογίζεται ανά λεπτό της ώρας από επίσημα στατιστικά στοιχεία κόστους εργασίας. Το κόστος αυτό διαφέρει για τα φυσικά πρόσωπα, τα νομικά πρόσωπα και τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης, ως εξής:



- Στην περίπτωση των **φυσικών προσώπων**, υιοθετείται η παραδοχή ότι ο χρόνος που αφιερώνουν οι πολίτες για τη διεκπεραίωση μιας διοικητικής διαδικασίας συνιστά απώλεια δυνητικού εισοδήματος ή εναλλακτικής παραγωγικής δραστηριότητας. Κατά συνέπεια, το κόστος ανθρωποχρόνου αποτιμάται με βάση τον μέσο μικτό ωριαίο μισθό στην Ελλάδα. Τα σχετικά δεδομένα αντλούνται από τη βάση δεδομένων της Eurostat (Labour costs – annual data)¹ και ειδικότερα από το μέσο μικτό ωριαίο μισθό για το πλέον πρόσφατο έτος αναφοράς. Για τον υπολογισμό του κόστους ανά λεπτό ανθρωποχρόνου, το αντίστοιχο ωριαίο κόστος διαιρείται με τα 60 λεπτά της ώρας.
 - Στην περίπτωση των **επιχειρήσεων (νομικών προσώπων)**, θεωρείται ότι ο χρόνος που αφιερώνουν οι εργαζόμενοι ή οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αποτελεί πραγματικό κόστος για τον εργοδότη, δεδομένου ότι ο εργαζόμενος αμείβεται για τον χρόνο αυτό. Ως εκ τούτου, το κόστος ανθρωποχρόνου για τα νομικά πρόσωπα αποτιμάται με βάση το μέσο ωριαίο κόστος εργασίας στην Ελλάδα. Και σε αυτή την περίπτωση, τα στοιχεία αντλούνται από τη βάση δεδομένων της Eurostat (Labour costs – annual data) για το πλέον πρόσφατο έτος αναφοράς, ενώ ο υπολογισμός του κόστους ανά λεπτό προκύπτει από τη διαίρεση του μέσου ωριαίου κόστους με τα 60 λεπτά.
 - Για τα στελέχη της **Δημόσιας Διοίκησης** λαμβάνονται στοιχεία από το ενιαίο μισθολόγιο για το πλέον πρόσφατο έτος αναφοράς για υπάλληλο με 10-12 έτη προϋπηρεσία.
- ✓ Μπορεί να δίνεται από το ΕΚΤ κάθε έτος και να ενσωματώνεται ως «ετήσια τιμή αναφοράς» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΣυΡ.

¹https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lc_lci_lev/default/table?lang=en&category=labour.lc.lcan

Περιεχόμενα



20. Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους



21. Κόστος Ανθρωποχρόνου



22. 4. Παράρτημα



23. Χώρες Εκτός Ε.Ε. Με Επιτυχημένα Συστήματα ΑΣυΡ



24. Ηνωμένο Βασίλειο



25. Η.Π.Α.



26. Χώρες Εντός Ε.Ε. Με Επιτυχημένα Συστήματα ΑΣυΡ



27. Παράδειγμα Γερμανίας



28. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...

Πληθυσμός

- Η περιγραφή του πληθυσμού αναφοράς δίνεται στην «Ενότητα Α – Αιτιολογική Έκθεση σημείο 3: Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;» της ΑΣΥΡ
- Το μέγεθος καταγράφεται σε αριθμό μονάδων π.χ. 50.000 επιχειρήσεις του κλάδου τροφίμων ή 700.000 δημόσιοι υπάλληλοι κ.ο.κ.
- Εάν δεν υπάρχει διαθέσιμο το ακριβές μέγεθος του πληθυσμού μπορεί να δοθεί τεκμηριωμένη εκτίμηση.
- Μπορεί να δίνεται από το ΕΚΤ μετά από αίτημα τους συντάκτες των νομοθετικών ρυθμίσεων.

»  ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

Περιεχόμενα

	10. Παράμετροι κόστους
	11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
	12. Πληθυσμός
	13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
	14. Χρόνος
	15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
	16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
	17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
	18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας



Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



Αναφέρεται στο ρυθμό με τον οποίο μία διαδικασία απαιτείται να ολοκληρωθεί σε ένα έτος. Για να υπολογιστεί:

- Συλλογή εμπειρικών δεδομένων από
 - ο επιχειρήσεις, επαγγελματικούς φορείς ή δημόσιες υπηρεσίες πόσες φορές ολοκληρώνεται η διαδικασία.
 - ❖ Π.χ. μέσω ερωτηματολογίων ή δεδομένων ΑΑΔΕ.
- Μέσος όρος
 - ο Εάν υπάρχει ποικιλία συχνοτήτων (π.χ. κάποιες επιχειρήσεις ολοκληρώνουν μία διαδικασία 2 φορές το χρόνο, κάποιες 1), υπολογίζεται ο μέσος όρος ανά επιχείρηση.
- Προτεινόμενες τιμές:
 - ο Άπαξ (μία φορά και δεν επαναλαμβάνεται)
 - ο 1 φορά ετησίως
 - ο 2 φορές ετησίως
 - ο 3 φορές ετησίως
 - ο Δεν υπάρχουν δεδομένα

Περιεχόμενα



10. Παράμετροι κόστους



11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες



12. Πληθυσμός



13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



14. Χρόνος



15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ



16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών



17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών



18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών



Next



Χρόνος



- Τα δεδομένα για το χρόνο αποτελούν μια προσέγγιση του χρόνου που αφιερώνουν οι επιχειρήσεις / πολίτες για την υλοποίηση της διαδικασίας και εξάγονται από τις μετρήσεις διοικητικών βαρών που υλοποιεί το ΕΚΤ. Οι τιμές μπορεί να δίνονται από το ΕΚΤ κάθε έτος και να ενσωματώνονται ως «τιμές αναφοράς» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΣυΡ.
 - Ενδεικτικές τιμές:
 - 10 λεπτά: απλές διαδικασίες που υλοποιούνται ψηφιακά. Πληροφορίες για το εάν μια διαδικασία παρέχεται ψηφιακά είναι δυνατόν να αντληθούν από την ενότητα της ΑΣυΡ που αφορά την Ψηφιακή Διακυβέρνηση π.χ. πλατφόρμα gov.gr .
 - 30 λεπτά: πιο σύνθετες διαδικασίες που υλοποιούνται ψηφιακά. Πληροφορίες για την ψηφιοποίηση της υπηρεσίας είναι δυνατόν να αντληθούν από την ενότητα της ΑΣυΡ που αφορά την Ψηφιακή Διακυβέρνηση.
 - 60 λεπτά: διαδικασίες που υλοποιούνται με φυσική παρουσία. Είναι ο μέσος χρόνος μετάβασης και αναμονής σε δημόσιες υπηρεσίες.

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ



Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

1 Βήμα 1

2 Βήμα 2

3 Βήμα 3

4 Βήμα 4

5 Βήμα 5

Βήμα 1

Καταχώρηση της διεύθυνσης <https://ria.gov.gr>

govgr Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

Αρχική Είσοδος Επικοινωνία

Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

- Νέα ψηφιακή εποχή που διαπραγματεύεται τόσο την πληρότητα όσο και την ποιότητα της Ανάλυσης.
- Νέος μηχανισμός ελέγχου της ποιότητας της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας.
- Καταγραφή, αποτύπωση και μοντελοποίηση των υφιστάμενων διοικητικών διαδικασιών των δημοσίων υπηρεσιών και φορέων.

Είσοδος στην υπηρεσία >

Περιγραφή Αρμόδιες Αρχές Εφαρμογή

Με την υπόψη 4622/2018 (Πολυδενδία) του Ν. 4617/2019 (Εθνική Γραμματεία Νομοπαρασκευαστικής και Κανονοδότησης) - Για περισσότερα όσα αναφέρονται στα παραπάνω στοιχεία.

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών

1 Βήμα 1

2 Βήμα 2

3 Βήμα 3

4 Βήμα 4

5 Βήμα 5

Βήμα 2

Είσοδος στο σύστημα μέσω προσωπικών κωδικών ή κωδικών **Taxisnet**

 govgr Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

Απαιτείται ταυτοποίηση

Για να προχωρήσετε πρέπει πρώτα να συνδεθείτε.

Όνομα Χρήστη

Κωδικός Πρόσβασης

Περιεχόμενα



10. Παράμετροι κόστους



11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες



12. Πληθυσμός



13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



14. Χρόνος



15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣΥΡ



16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών



17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών



18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών



Next >

1 Βήμα 1

2 Βήμα 2

3 Βήμα 3

4 Βήμα 4

5 Βήμα 5

Βήμα 3

Επιλογή των πεδίων:

- «Διαχείριση Αναλύσεων» και στην συνέχεια
- «Ιστορικό»

Ανακλή Διαχείριση Χρηστών Νέα Ανάλυση Διαχείριση Αναλύσεων Έξοδος

Φίλτρα

Κατάσταση

Όλες

Τύπος

Όλοι

Οργανισμός

Όλα

Υπουργείο

Όλα

Επιλογή φίλτρων

Show 10 entries

Search:

Id ανάλυσης	Τίτλος	Τύπος
1	Κύρωση της δι' ανταλλαγής ρηματικών διακινώσεων συμφωνίας για τη συνέχιση εφαρμογής της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων για την αποφυγή της διπλής φορολογίας και την αποτροπή της φοροδιαφυγής αναφορικά με τους φόρους επί του εισοδήματος και επί του κεφαλαίου και του Πρωτοκόλλου αυτής. (ν. 5228/2025)	Διεθνείς συμβάσεις
3	ΚΩΔΙΚΑΣ ΦΟΡΟΥ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ	Σχέδιο νόμου

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

1 Βήμα 1

2 Βήμα 2

3 Βήμα 3

4 Βήμα 4

5 Βήμα 5

Βήμα 4

Επιλογή του πεδίου: «Έκθεση Γενικών Συνεπειών» από την αριστερή πλευρά της οθόνης

Διαδικασία Σχεδίων ▾ Νέα Ανάλυση ▾ Διαδικασία Αναλύσεων ▾ Έξοδος

Επιστροφή στα ιστορικά

	Οριστική απόφαση	Προσωρινή απόφαση
Εξέταση σε pdf	Εξοικονόμηση	Ιστορικό
Διαγραφή ανάλυσης		

18. Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

	ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΙΣΘΗΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
Αύξηση εσόδων	☐	☐	☐	☐	☐
Μείωση δαπανών	☐	☐	☐	☐	☐
Εξοικονόμηση χρόνου	☐	☐	☐	☐	☐
Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	☐	☐	☐	☐	☐
ΑΜΕΣΑ/Άλλο	☐	☐	☐	☐	☐
Βελτίωση	☐	☐	☐	☐	☐

Α. Απλοποιημένη έκθεση
 Β. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος
 Γ. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος
 Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών
 Ε. Έκθεση διαβούλευσης
 Στ. Έκθεση νομιμότητας

<

Next >

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

5 Βήμα 5

Επιλογή του πεδίου «Προσθήκη διαδικασίας» από την κάτω δεξιά πλευρά της οθόνης

Drop files to attach, or [browse](#)

Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης

Paragraph

Διαχείριση διαδικασιών: Προσθήκη, Τροποποίηση, Κατάργηση και υπολογισμός μεταβολής κόστους.

Πίνακας Ε.3 & Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM)

Τίτλος Διαδικασίας	Κατάσταση
Βεβαίωση Εισφορών (e-ΕΦΚΑ)	Νέο ☒
Βεβαίωση προϋπηρεσίας (e-ΕΦΚΑ)	Τροποποίηση ☒

+ Προσθήκη Διαδικασίας

Next >

Περιεχόμενα



10. Παράμετροι κόστους



11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες

12. Πληθυσμός



13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας



14. Χρόνος



15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣΥΡ



16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών

17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας

18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

1

Βήμα 1

- Στο πεδίο «Κατάσταση Διαδικασίας» πραγματοποιείται η επιλογή «Προστίθεται (Νέα)»,
- Στο πεδίο «Τίτλος Διαδικασίας» εισάγεται η νέα διαδικασία (π.χ. Έκδοση άδειας λειτουργίας επιχείρησης),
- Στο πεδίο «Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης» εισάγονται το Άρθρο και η παράγραφος του νόμου στα εντάσσεται η συγκεκριμένη διαδικασία (π.χ. Άρθρο 5, παρ. 2),
- Στο πεδίο «Αρχή Θεσμοθέτησης» εισάγεται το αντίστοιχο υπουργείο (π.χ. Υπουργείο Ανάπτυξης),
- Στο πεδίο «Κωδικός Μίτος, MAK» εισάγεται το MAK εάν υπάρχει.

Πίνακας Ε.3 & Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM) ⓘ

Τίτλος Διαδικασίας	Κατάσταση
Βεβαίωση Εισφορών (e-ΕΦΚΑ)	Νέα
Βεβαίωση προϋπηρεσίας (e-ΕΦΚΑ)	Κατάργηση

Κατάσταση Διαδικασίας
Προστίθεται (Νέα)

Στοιχεία Διαδικασίας

Τίτλος Διαδικασίας ⓘ
π.χ. Έκδοση άδειας λειτουργίας

Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης
Αρχή θεσμοθέτησης

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

< Next >

1

2

3

4

Βήμα 2

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Πολιτών

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων πολιτών σε αριθμό μονάδων (π.χ. 1.000.000 πολίτες),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η διαδικασία απαιτείται να ολοκληρωθεί σε ένα έτος: π.χ. Έκδοση άδειας λειτουργίας επιχείρησης: 1 φορά/έτος.
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 10 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωποώρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 5€/ώρα).
- **Κόστος πολιτών: υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 700.000€)**

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών			
Πληθυσμός	Συχνότητα (φορές/ έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€/ώρα)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5
Κόστος Πολιτών (€) — Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας



Next



1

2

3

4

Βήμα 3

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων σε αριθμό μονάδων (π.χ. 10.000 επιχειρήσεις),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός των πλαισίων του έτους αναφοράς (π.χ. 40 φορές/ έτος),
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 20 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωπόωρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 15€/ώρα)

Υπολογισμός Κόστους Επιχειρήσεων			
Πληθυσμός Αριθμός	Συχνότητα (φορές/ έτος) Φορές	Χρόνος (λεπτά) Λεπτά	Κόστος ΑΩ (€/ώρα) 15
Κόστος Επιχειρήσεων (€) – Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			
Σύνολο ΣΔΜ (€)			
0 €			
Αποτελέσματα διαδικασίας			
Προηγούμενο Κόστος (€)	Νέο Κόστος (€)	Διαφορά (€)	
0 €	0 €	0 €	

Αποθήκευση Ακύρωση

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

< Next >

1

2

3

4

Βήμα 4

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Το πεδίο «Κόστος επιχειρήσεων» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 700.000€).
- Το πεδίο «SCM» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 4.000.000€) και προστίθεται στα πεδία: «Νέο Κόστος» και «Διαφορά».
- Το πεδίο «Προηγούμενο Κόστος» εκφράζει το κόστος της παλαιάς μορφής της διαδικασίας.
- Το πεδία «Συνολικό Νέο Βάρος» και «Συνολική Μεταβολή» παρουσιάζουν τις επικαιροποιημένες τιμές.

Σύνολο SCM (€)		
0 €		
Αποτελέσματα Διαδικασίας		
Προηγούμενο Κόστος (€)	Νέο Κόστος (€)	Διαφορά (€)
0 €	0 €	0 €
Αποθήκευση Διαγραφή		
+ Προσθήκη Διαδικασίας		
Συνολικό Νέο Βάρος (€)		Συνολική Μεταβολή (€)
108333.33 €		-13305666.67 €

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας

1

Βήμα 1

- Στο πεδίο «Κατάσταση Διαδικασίας» πραγματοποιείται η επιλογή «Τροποποιείται»,
- Στο πεδίο «Τίτλος Διαδικασίας» εισάγεται η υπό τροποποίηση διαδικασία (π.χ. Έκδοση άδειας κυκλοφορίας αυτοκινήτου),
- Στο πεδίο «Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης» εισάγονται το Άρθρο και η παράγραφος του νόμου στα εντάσσεται η συγκεκριμένη διαδικασία (π.χ. Άρθρο 7, παρ. 3),
- Στο πεδίο «Αρχή Θεσμοθέτησης» εισάγεται το αντίστοιχο υπουργείο (π.χ. Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών),
- Στο πεδίο «Κωδικός Μίτος, MAK» εισάγεται το MAK εάν υπάρχει.

Πίνακας Ε.3 & Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους (SCM) ⓘ

Κατάσταση Διαδικασίας	
Τροποποιείται	
Στοιχεία Διαδικασίας	
Τίτλος Διαδικασίας ⓘ	
π.χ. Έκδοση άδειας λειτουργίας	
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Αρχή θεσμοθέτησης
π.χ. Άρθρο 5, παρ. 2	π.χ. Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης
Κωδικός Μίτος (MAK) ⓘ	

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών



Next >

1

2

3

4

Βήμα 2

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Πολιτών

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων πολιτών σε αριθμό μονάδων (π.χ. 500.000 πολίτες),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η εν λόγω διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί (π.χ. 1 φορά/ έτος),
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 5 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωποώρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 2€/ ώρα).
- **Κόστος πολιτών: υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 333.333€)**

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών			
Πληθυσμός	Συχνότητα (φορές/ έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€/ώρα)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5
Κόστος Πολιτών (€) — Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών



Next

1

2

3

4

Βήμα 3

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων σε αριθμό μονάδων (π.χ. 1.000),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η εν λόγω διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί από τις επιχειρήσεις μέσα στα πλαίσια του έτους αναφοράς (π.χ. 4 φορές/ έτος),
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 20 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωποώρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 15€/ ώρα)

Υπολογισμός Κόστους Επιχειρήσεων			
Πληθυσμός Αριθμός	Συχνότητα (φορές/ έτος) Φορές	Χρόνος (λεπτά) Λεπτά	Κόστος ΑΩ (€/ώρα) 15
Κόστος Επιχειρήσεων (€) — Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			
Σύνολο ΣΔΜ (€)			
0 €			
Αποτελέσματα Διαδικασίας			

Περιεχόμενα

10. Παράμετροι κόστους
11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών

1

2

3

4

Βήμα 4

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Το πεδίο «Κόστος επιχειρήσεων» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 40.000€)
- Το πεδίο «SCM» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 666.666€) και προστίθεται στα πεδία: «Νέο Κόστος» και «Διαφορά» .
- Το πεδίο «Προηγούμενο Κόστος» εκφράζει το κόστος της παλαιάς μορφής της διαδικασίας.
- Το πεδία «Συνολικό Νέο Βάρος» και «Συνολική Μεταβολή» παρουσιάζουν τις επικαιροποιημένες τιμές.

Σύνολο SCM (€)

0 €

Αποτελέσματα Διαδικασίας

Προηγούμενο Κόστος (€)	Νέο Κόστος (€)	Διαφορά (€)
0 €	0 €	0 €

Αποθήκευση Διαγραφή

+ Προσθήκη Διαδικασίας

Συνολικό Νέο Βάρος (€)

Συνολική Μεταβολή (€)

Περιεχόμενα

- 10. Παράμετροι κόστους
- 11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
- 12. Πληθυσμός
- 13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
- 14. Χρόνος
- 15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
- 16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
- 17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
- 18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασιών

1

2

3

4

Βήμα 1

- Στο πεδίο «Κατάσταση Διαδικασίας» πραγματοποιείται η επιλογή «Καταργείται»,
- Στο πεδίο «Τίτλος Διαδικασίας» εισάγεται η νέα διαδικασία (π.χ. Αποτελέσματα Διαγνωστικών Εργαστηριακών Εξετάσεων),
- Στο πεδίο «Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης» εισάγονται το Άρθρο και η παράγραφος του νόμου στα εντάσσεται η συγκεκριμένη διαδικασία (π.χ. Άρθρο 8, παρ. 4),
- Στο πεδίο «Αρχή Θεσμοθέτησης» εισάγεται το αντίστοιχο υπουργείο (π.χ. Υπουργείο Υγείας),
- Στο πεδίο «Κωδικός Μίτος, MAK» εισάγεται το MAK εάν υπάρχει.

Κατάσταση Διαδικασίας

Καταργείται

Στοιχεία Διαδικασίας

Τίτλος Διαδικασίας

π.χ. Έκδοση άδειας λειτουργίας

Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης

π.χ. Άρθρο 5, παρ. 2

Αρχή θεσμοθέτησης

π.χ. Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης

Κωδικός Μίτος (MAK)

Περιεχόμενα

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας
19. Διαδικασία για την κατάργηση διαδικασίας

1

2

3

4

Βήμα 2

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Πολιτών

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων πολιτών σε αριθμό μονάδων (π.χ. 2.000.000 πολίτες),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η εν λόγω διαδικασία πραγματοποιείται μέσα στα πλαίσια του έτους αναφοράς (π.χ. 5 φορές/ έτος),
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 10 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωπόωρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 5€/ ώρα).
- **Κόστος πολιτών: υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 500.000€)**

Υπολογισμός Κόστους Πολιτών			
Πληθυσμός	Συχνότητα (φορές/ έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€/ώρα)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	5
Κόστος Πολιτών (€) — Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			

Περιεχόμενα

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας
19. Διαδικασία για την κατάργηση διαδικασίας

1

2

3

4

Βήμα 3

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Στο πεδίο «Πληθυσμός» καταγράφεται το μέγεθος των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων σε αριθμό μονάδων (π.χ. 500 επιχειρήσεις),
- Στο πεδίο «Συχνότητα (φορές/ έτος)» καταγράφεται η συχνότητα με την οποία η εν λόγω διαδικασία αναμένεται να ολοκληρωθεί στα πλαίσια του έτους αναφοράς (π.χ. 1 φορά/ έτος),
- Στο πεδίο «Χρόνος» καταγράφεται ο χρόνος ολοκλήρωσης της διαδικασίας (π.χ. 15 λεπτά),
- Στο πεδίο «Κόστος ΑΩ (€/ ώρα)» εισάγεται η τιμή ανθρωπόωρας της διαδικασίας / ώρα (π.χ. 15€/ ώρα)

Πληθυσμός	Συχνότητα (φορές/ έτος)	Χρόνος (λεπτά)	Κόστος ΑΩ (€/ώρα)
Αριθμός	Φορές	Λεπτά	15
Κόστος Επιχειρήσεων (€) – Υπολογίζεται αυτόματα			
0 €			
Σύνολο SCM (€)			
0 €			
Αποτελέσματα Διαδικασίας			
Προηγούμενο Κόστος (€)	Νέο Κόστος (€)	Διαφορά (€)	
0 €	0 €	0 €	

Περιεχόμενα

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασίας
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας
19. Διαδικασία για την κατάργηση διαδικασίας

< Next >

20. Υπολογισμός

1

2

3

4

Βήμα 4

Υπολογισμός Διοικητικού Κόστους Επιχειρήσεων

- Το πεδίο «Κόστος επιχειρήσεων» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 30.000€)
- Το πεδίο «SCM» υπολογίζεται αυτόματα (π.χ. 333.333€) και προστίθεται στα πεδία: «Νέο Κόστος» και «Διαφορά» .
- Το πεδίο «Προηγούμενο Κόστος» εκφράζει το κόστος της παλαιάς μορφής της διαδικασίας.
- Το πεδία «Συνολικό Νέο Βάρος» και «Συνολική Μεταβολή» παρουσιάζουν τις επικαιροποιημένες τιμές.

Σύνολο SCM (€)

0 €

Αποτελέσματα Διαδικασίας

Προηγούμενο Κόστος (€)	Νέο Κόστος (€)	Διαφορά (€)
0 €	0 €	0 €

Αποθήκευση Διαγραφή

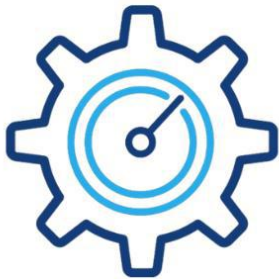
+ Προσθήκη Διαδικασίας

Συνολικό Νέο Βάρος (€) Συνολική Μεταβολή (€)

Περιεχόμενα

11. Επιπρόσθετες Πληροφορίες
12. Πληθυσμός
13. Συχνότητα Ολοκλήρωσης Διαδικασίας
14. Χρόνος
15. 3. Συμπλήρωση ψηφιακής φόρμας ΑΣυΡ
16. Οδηγός για την προσθήκη διαδικασιών
17. Διαδικασία για την προσθήκη διαδικασιών
18. Διαδικασία για την τροποποίηση διαδικασίας
19. Διαδικασία για την κατάργηση διαδικασίας

Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους



- Ο υπολογισμός του ΔΒ γίνεται αυτόματα από το σύστημα με βάση τον τύπο του Standard Cost Model:

○ Πλήθος εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή πολιτών * Συχνότητα εκπλήρωσης της δραστηριότητας) * Χρόνος * Τιμή ανθρωπόωρας

Περιεχόμενα

- 20. Υπολογισμός Διοικητικού Βάρους
- 21. Κόστος Ανθρωποχρόνου
- 22. 4. Παράρτημα
- 23. Χώρες Εκτός Ε.Ε. Με Επιτυχημένα Συστήματα ΑΣΥΡ
- 24. Ηνωμένο Βασίλειο
- 25. Η.Π.Α.
- 26. Χώρες Εντός Ε.Ε. Με Επιτυχημένα Συστήματα ΑΣΥΡ
- 27. Παράδειγμα Γερμανίας
- 28. Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Ηλεκτρονικού...